



Ivie

36 Maratón Valencia
Trinidad Alfonso EDP 2016

IMPACTO ECONÓMICO Y VALORACIÓN DE LOS CORREDORES



36 Maratón Valencia
Trinidad Alfonso EDP 2016

IMPACTO ECONÓMICO Y VALORACIÓN DE LOS CORREDORES



Este proyecto ha sido realizado por encargo de:



2

Por el siguiente equipo investigador:

Joaquín Maudos (Ivie y Universitat de València)

Joaquín Aldás (Ivie y Universitat de València)

Eva Benages (Ivie y Universitat de València)

Irene Zaera (Ivie)

EDICIÓN

Susana Sabater (Ivie)

Alicia Raya (Ivie)



Índice



RESUMEN EJECUTIVO	5
1 INTRODUCCIÓN	11
2 IMPACTO ECONÓMICO DEL MARATÓN	13
2.1. Gasto asociado a la celebración del MVTA EDP	13
2.1.1. Gasto en la organización.....	13
2.1.2. Gasto de los participantes	14
2.2. Estimación del impacto económico del MVTA EDP	17
3 VALORACIÓN DE LOS CORREDORES DEL MVTA EDP	23
3.1. Metodología y perfil de la muestra	24
3.2. Análisis de la satisfacción del corredor con el MVTA EDP	27
3.2.1. Satisfacción global con el MVTA EDP	27
3.2.2. Satisfacción con elementos clave del servicio.....	28
3.2.3. Satisfacción con las actividades complementarias.....	30
3.2.4. Servicios de transporte, alojamiento y restauración: Uso y satisfacción	32
3.2.5. Valoración de los servicios de información y atención	34
3.3. Sugerencias de mejora de los participantes en el MVTA EDP.....	37
4 CONCLUSIONES	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXO 1 IMPACTO ECONÓMICO: ANÁLISIS INPUT-OUTPUT	43
ANEXO 2 CUESTIONARIO PARA ESTIMAR EL GASTO TURÍSTICO DE LOS CORREDORES Y ACOMPAÑANTES	47
ANEXO 3 ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL CORREDOR	53





Resumen ejecutivo

El objetivo de este informe es doble: a) cuantificar el impacto económico que el 36 Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP) ha tenido sobre la renta y el empleo de la economía valenciana; y b) analizar la satisfacción y valoración que los corredores tienen del MVTA EDP, así como las sugerencias de los participantes para seguir mejorando el MVTA EDP. La conclusión que se deriva del análisis realizado es que el MVTA EDP es un éxito no solo deportivo (el número de participantes ha aumentado un 11,2% respecto a la anterior edición de 2015), sino también económico, gracias al impacto que sobre la renta y el empleo de la econo-

mía valenciana generan los gastos de organización del evento deportivo y los realizados por los corredores y sus acompañantes. A estos mensajes se une otro no menos importante y es que el nivel de satisfacción de los corredores con el MVTA EDP, sigue siendo excelente e incluso crece ligeramente respecto de la valoración alcanzada en la edición de 2015.

En este contexto de éxito deportivo y económico de la celebración en Valencia del MVTA EDP, a continuación se resumen los principales resultados del informe.

Impacto económico del MVTA EDP

- 1 El gasto (neto de importaciones) que conlleva la celebración en Valencia en 2016 del MVTA EDP asciende a 14.410.600 euros. De ese gasto, más de las tres cuartas partes (en concreto, el 78,9%) tiene su origen en el gasto «turístico» realizado por los participantes y sus acompañantes procedentes de fuera de Valencia, mientras el 21,1% restante corresponde al gasto incurrido en su organización. En consecuencia, por cada euro gastado en la organización del maratón en Valencia, se generan casi 4 euros a través del gasto que realizan los participantes y sus acompañantes durante su estancia en Valencia.
- 2 El gasto asociado al maratón ha dado lugar a un impacto económico total sobre la economía valenciana de 29.328.183 euros en términos de valor de la producción (ventas), 9.199.390 euros en términos de renta (valor añadido, esto es, sueldos y salarios y beneficios) y en la creación/mantenimiento de 350 empleos equivalentes/año.
- 3 El 63,3% de la renta generada tiene su origen en el gasto realizado por los participantes y sus acompañantes, mientras que el 36,7% restante tiene su origen en los gastos de organización. En el caso del empleo, aumenta hasta el 78,2% el que tiene su origen en el gasto de corredores y acompañantes.
- 4 Por sectores productivos, es el sector servicios el que concentra la mayor parte de los impactos económicos del maratón (en torno al 88%, tanto en términos de renta como de empleo), destacando la hostelería, el comercio, las actividades inmobiliarias y servicios empresariales y otros servicios y actividades sociales (grupo que incluye las actividades recreativas, culturales y deportivas).
- 5 En comparación con los resultados de la anterior edición celebrada en 2015, los impactos económicos son menores en el MVTA EDP celebrado en 2016 (10,1% menor en el caso de la renta y un 14,2% en el caso del empleo). Este menor impacto se debe principalmente al descenso del gasto realizado por los corredores y sus acompañantes (se ha reducido en un 21%), ya que, a pesar del aumento del número de participantes en la prueba deportiva, estos han reducido su estancia media en Valencia, así como el número de acompañantes, sobre todo en el caso de los participantes extranjeros. El mayor número de participantes (2.836 más entre el maratón y la carrera 10K) y el mayor gasto en la organización del maratón no han compensado la caída de los días de estancia y el tamaño del grupo de acompañantes, lo que ha provocado el descenso de los impactos respecto a la edición de 2015. Aun así, los efectos sobre la renta y el empleo asociados al maratón siguen siendo notables.
- 6 Por cada euro del gasto invertido en la organización del MVTA EDP se han generado 2,4 euros de renta en la economía valenciana. Aunque este efecto multiplicador es menor al obtenido en la edición del 2015, sigue siendo elevado, y es un claro indicador del importante efecto tractor del evento deportivo y del beneficio económico que genera en Valencia.

El Maratón Valencia
Trinidad Alfonso EDP
supone

Una **inyección**
de **demanda** de

3.758.067 euros
en **gastos de organización**



13.247.380 euros
en **gasto turístico** de los
participantes y sus
acompañantes



Un **impacto económico** de

3.375.106 euros
de **renta** (valor añadido)

76 empleos
equivalentes a **tiempo completo**

6.316.551 euros de **producción**
(valor añadido + consumos intermedios)

5.824.284 euros
de **renta** (valor añadido)

274 empleos
equivalentes a **tiempo completo**

23.011.632 euros de **producción**
(valor añadido + consumos intermedios)

Total

9.199.390 euros
de **renta**

350
empleos

29.328.183 euros
de **producción**

Satisfacción y valoración de los corredores: propuestas de mejora

8

- 1** Una encuesta realizada a 3.712 participantes del MVTA EDP (19,4% de los corredores) muestra que la satisfacción global con la prueba es muy elevada. El nivel medio de satisfacción crece ligeramente respecto de la edición anterior, alcanzando un nivel de 8,7 sobre 10. Más de dos tercios de los participantes dieron notas superiores a 9.
- 2** Los corredores también muestran una satisfacción muy elevada (puntuaciones superiores a 4 sobre 5) con los elementos clave de la prueba, como son la entrada a la meta, la animación, el recorrido, el avituallamiento, etcétera. Los dos aspectos más característicos del MVTA EDP, la entrada y el entorno de la meta, son los mejor valorados por los participantes.
- 3** Las actividades complementarias con mayor índice de participación son la Paella Party (12,6% de los participantes), el Valencia Shopping Run (7,5%) y la Hostelería con el Maratón (6%). Estas tres actividades obtienen niveles de satisfacción alrededor de 4 sobre 5.
- 4** El boca-oído, es decir, la recomendación de otros corredores y/o amigos, es el principal medio por el que el MVTA EDP es conocido. Cerca de dos tercios de las participantes conocieron el Maratón por este canal. De hecho, el 98% de los participantes recomendaría probablemente o con total seguridad la prueba.
- 5** Los servicios de transporte, alojamiento y restauración alcanzan niveles de satisfacción equivalentes al conjunto de la prueba (4 sobre 5) con la única excepción del transporte marítimo (2,4 sobre 5).
- 6** Para el 75% de los entrevistados ha sido bastante fácil o muy fácil encontrar hotel, lo que demuestra que la ciudad de Valencia tiene capacidad suficiente para acoger más participantes.
- 7** Los dos servicios de información al corredor puestos en marcha por la organización, newsletter (utilizados por el 85,5% de los entrevistados) y Servicio de Atención al Corredor (utilizado por el 18%), tienen niveles de satisfacción altos y similares, independientemente del medio de contacto con el servicio (teléfono, WhatsApp, web, email o redes sociales).
- 8** Las principales sugerencias de mejora aportadas por los entrevistados se centran en el avituallamiento (cantidad, tipo, envase de la bebida, señalización y frecuencia) y la salida de la carrera, principalmente relacionado con su organización, y localización de aseos. Otros aspectos comentados por los participantes fueron la bolsa del corredor y el dorsal, la asistencia en carrera, el funcionamiento del servicio gratuito de la EMT y la señalización en carrera.



**Crece la
satisfacción**
de los corredores
respecto a 2015



El **98%** de los
corredores
recomienda
el **MVTA EDP**

98%



Lo más valorado:
el **entorno** de la entrada
a **meta**



Actividades con **mayor**
participación:



Elevada satisfacción con
los **servicios turísticos**
de la ciudad







1 Introducción

Es indudable que el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP) se ha consolidado como uno de los principales acontecimientos deportivos de la ciudad de Valencia y uno de los referentes mundiales de la carrera a pie. Tras la medalla de plata conseguida en 2015, en 2016 la Federación Internacional de Atletismo (IAAF) ha elevado el MVTA EDP a la categoría de medalla de oro (Gold Label) tras cumplir los requisitos de calidad marcados por la organización, situándolo así entre los mejores del mundo. Además, la celebración por quinto año consecutivo de forma simultánea del maratón y la 10K ha incrementado el número de participantes, siendo un claro indicador del éxito de la competición.

Las idóneas características de la ciudad de Valencia para la celebración de un maratón (clima, relieve, etc.), junto al incomparable entorno de la Ciudad de las Artes y las Ciencias como inicio y meta de las pruebas deportivas, son piezas clave en el éxito de la carrera.

Con el trascurso de los años, el número de participantes no deja de crecer, lo que es el mejor indicador del éxito alcanzado. En esta edición de 2016, la cifra total de corredores (maratón+10K) ha aumentado un 11,2% respecto a 2015, hasta alcanzar los 28.065.

El éxito deportivo ha venido acompañado de excelentes resultados en el ámbito económico, en términos de creación de riqueza (renta y empleo). Así, los estudios hasta ahora realizados muestran el efecto tractor que tienen todas las actividades económicas que giran alrededor de la celebración del MVTA EDP, lo que se traduce en que la renta generada en la economía valenciana aumenta mucho más de lo que lo hace el gasto destinado a su organización, existiendo en consecuencia un efecto multiplicador.

En este contexto, dos son los objetivos de este informe: a) cuantificar, como viene siendo habitual desde hace

varias ediciones, el impacto económico asociado a la celebración del 36 Maratón y 10K Trinidad Alfonso EDP 2016, en términos de producción (valor de las ventas), renta (valor añadido o PIB) y empleo en la economía valenciana; y b) analizar, por segundo año consecutivo, la satisfacción del corredor con la prueba y sus recomendaciones de mejora para futuras ediciones.

El área geográfica sobre la que se estiman los impactos económicos es la provincia de Valencia. Para ello se cuantifica el gasto asociado a el MVTA EDP (tanto el necesario para la organización del evento, como el gasto «turístico» realizado por los corredores y sus acompañantes con motivo de su estancia en Valencia), y su impacto sobre la economía valenciana utilizando la metodología *input-output*.

A partir de los resultados de un cuestionario respondido por 3.712 participantes de un total de 19.905, se analiza la satisfacción de los corredores con el MVTA EDP. El cuestionario permite analizar no solo la satisfacción general del corredor, sino que también aporta valiosa información para 14 elementos clave del maratón, además de otros aspectos como la valoración de las actividades complementarias, los servicios de información, transporte, hoteles, etc. Esta segunda parte también contiene las sugerencias que han realizado los participantes para mejorar el MVTA EDP.

El informe se estructura en los siguientes apartados. El apartado 2 cuantifica el impacto económico del MVTA EDP en Valencia. El apartado 3 se centra en analizar el grado de satisfacción del corredor, así como sus sugerencias de mejora. Finalmente, el apartado 4 sintetiza las principales conclusiones del informe.



2

Impacto económico del Maratón

2.1

Gasto asociado a la celebración del MVTA EDP

Dos son las fuentes de impacto económico del MVTA EDP: a) el gasto realizado en la organización del evento (infraestructuras, servicios externos, alquileres de espacios, trofeos, publicidad, avituallamiento, etc.); y b) el gasto “turístico” realizado en la economía valenciana por los corredores y sus acompañantes.

2.1.1

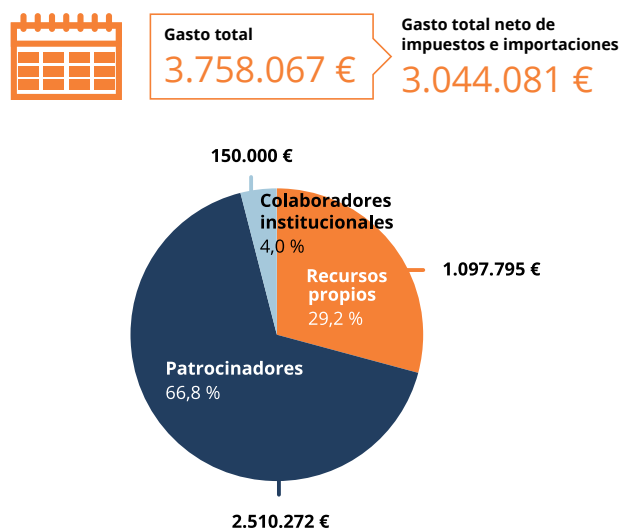
Gasto en la organización

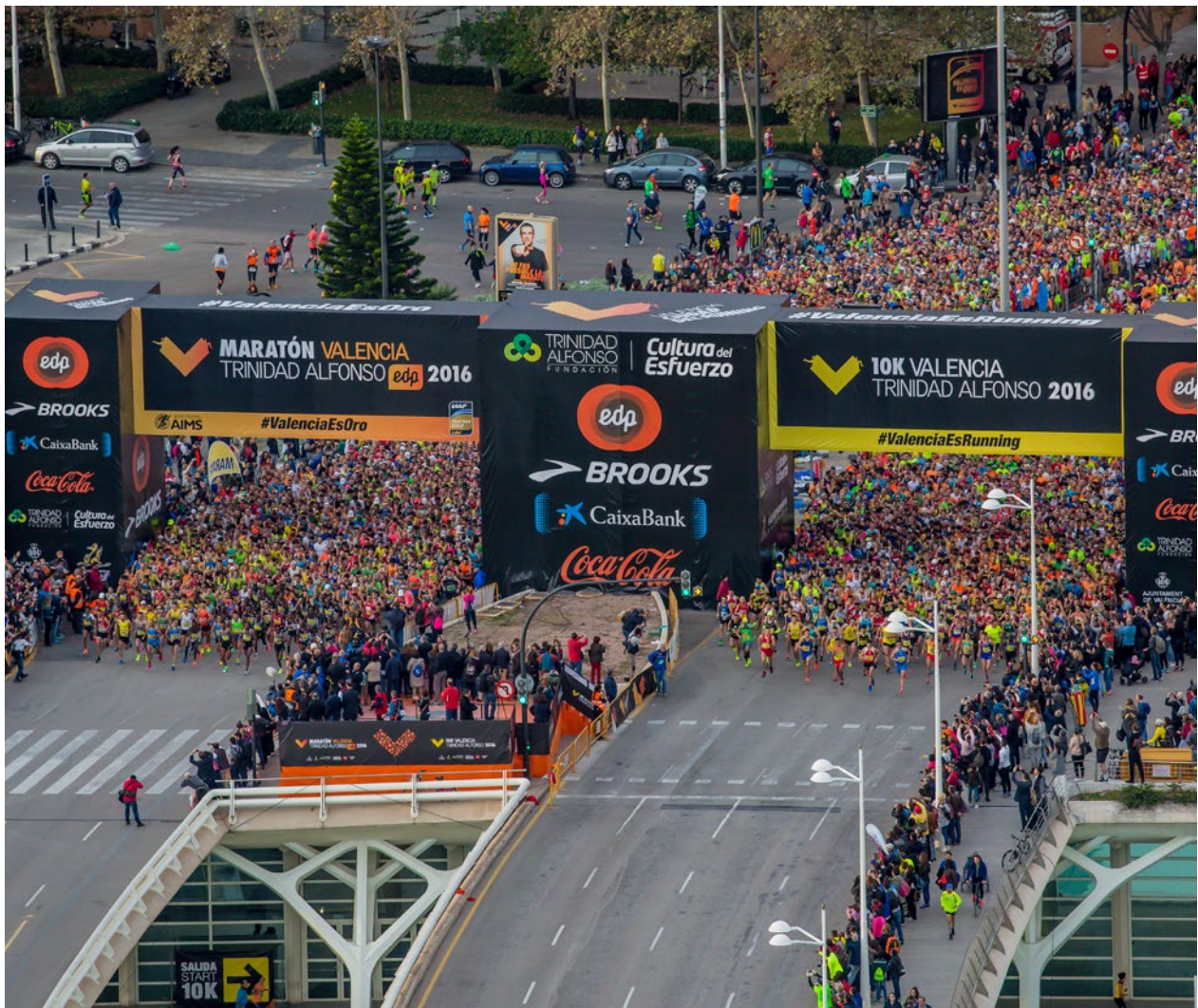
La información suministrada por el Comité organizador del Maratón (**gráfico 1**) cuantifica en 3.758.067 euros (IVA incluido) el gasto ejecutado en organizar el evento. De esta cifra, el 66,8% está financiado por patrocinadores (entre ellos, la Fundación Trinidad Alfonso), el 29,2% por recursos propios y el resto por colaboraciones institucionales (4%).

Gráfico 1

Gasto realizado en la organización del maratón según la fuente de financiación, 2016

Fuente: Comité del Maratón





14

Estos gastos se destinan a partidas como promoción y publicidad, servicios externos de profesionales independientes (seguridad, servicios médicos, etc.), alquiler de espacios, montaje y alquiler de infraestructuras (como gradas, pasarelas o carpas, stands), alquiler de material eléctrico, *catering*, avituallamiento, transportes, etc.

Dado que el objetivo del informe es estimar el impacto económico del maratón en Valencia, es necesario deducir los gastos que no se realizan en Valencia y que, por tanto, generan renta y empleo en otras localidades o en el extranjero. Por ese motivo, de los gastos que aparecen en el **gráfico 1**, no se tienen en cuenta a la hora de estimar impactos económicos los asociados a bienes o servicios procedentes de empresas u otras instituciones situadas en otras provincias españolas o en el extranjero, información proporcionada por el Comité del Maratón. En consecuencia, el gasto neto de «importaciones» y de impuestos que es el relevante para estimar impactos económicos en Valencia, es de 3.044.081 euros.

2.1.2

Gasto de los participantes

La estimación del gasto realizado en Valencia por los corredores y acompañantes exige disponer de información de cuatro variables: el número de participantes, el gasto medio por participante y día, el número de personas que acompañan a cada inscrito en la prueba, y el número medio de días de pernoctación en Valencia. La primera variable se obtiene de los datos de las inscripciones al maratón y 10K, mientras que el resto de variables se estiman a través de la información facilitada por una encuesta llevada a cabo entre los participantes¹.

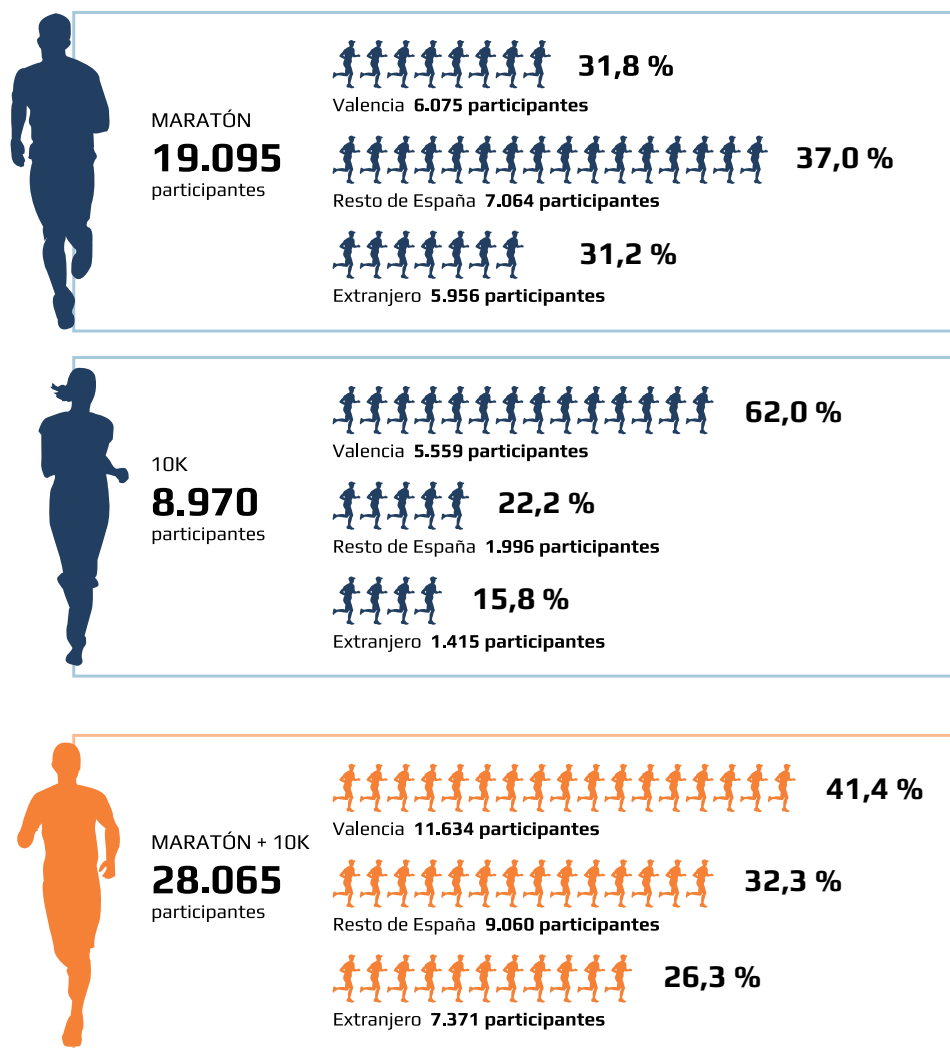
Además de los corredores en el maratón, también se tiene en cuenta los corredores inscritos en la prueba 10K, que se llevó a cabo el mismo día a la misma hora y en el mismo lugar que el maratón. En concreto, al ma-

¹ El Anexo 2 contiene el cuestionario utilizado para llevar a cabo dicha encuesta.

Gráfico 2

Origen geográfico de los participantes, 2016

Fuente: Comité del Maratón y elaboración propia.



ratón se inscribieron 19.095 corredores (un 14,5% más que en la edición de 2015) y a la carrera 10K, 8.970 (un 4,9% más que el año pasado). En total, pues, el número de participantes fue de 28.065, un 11,2% más que en 2015, consolidando un año más la tendencia creciente.

El **gráfico 2** desglosa la información del número de corredores según su origen geográfico. De los 28.065 corredores inscritos, 11.634 procedían de Valencia (un 41,4% del total), 9.060 del resto de España (32,3%) y 7.371 del extranjero (un 26,3% del total). Es este último grupo precisamente el que más ha aumentado en esta edición (más de un 45% respecto a la edición de 2015), confirmando la proyección internacional del evento.

Sin embargo, dado que el informe cuantifica los impactos económicos en la provincia de Valencia, a la hora de calcular los impactos no hay que tener en cuenta a todos los participantes en las pruebas, sino solo los que provienen de fuera de la provincia de Valencia, ya que solo éstos suponen una aportación neta a la

economía valenciana². En consecuencia, a efectos del cálculo del impacto económico de los participantes del maratón, solo se tendrán en cuenta los 16.431 participantes que proceden del extranjero o de otras provincias de España.

Para estimar el impacto del gasto realizado en Valencia por los participantes en el MVTA EDP se ha realizado una encuesta que permite disponer de información sobre su patrón de gasto. El trabajo de campo realizado contiene 601 cuestionarios, cifra que garantiza la representatividad de la muestra. Los resultados de la encuesta permiten obtener información sobre el gasto medio diario por participante, estancia media, así como número medio de acompañantes. Con esa información, el **cuadro 1** contiene la estimación del gasto de los participantes y acompañantes, distinguiendo entre los corredores nacionales y extranjeros, dado

2 El supuesto que subyace es que los corredores provenientes de la provincia de Valencia hubieran realizado el mismo gasto en Valencia aunque no se hubiera celebrado el maratón.



16

que su patrón de gasto puede ser distinto³. En el segundo caso, el gasto medio diario en Valencia es superior (111,4 vs. 87,5 euros) con una estancia media de 3,4 días (algo menor que en 2015) frente a 2,3 para un participante nacional. El tamaño medio del grupo es de 3 personas en el caso de los participantes nacionales y de 2,8 en el de los extranjeros. Si se comparan estas cifras con las obtenidas en 2015, se observa un aumento del gasto diario de los participantes en el maratón y sus acompañantes, sobre todo en el caso de los participantes extranjeros (ha crecido más de un 25%). Sin embargo este incremento del gasto no es suficiente para compensar la caída en el número de acompañantes de cada corredor (se reduce un 10,9% en el caso de los corredores nacionales –de 3,3 a 3– y

³ Entre los encuestados se incluyen tanto participantes en el maratón como en la 10K, si bien los patrones de gasto obtenidos en ambos casos son similares. Por otro lado, el porcentaje de participantes en la 10K encuestados es modesto comparado con el número total de participantes, lo que aconseja no hacer distinciones en el patrón de gasto según la competición en la que se participe.

cae a más de la mitad en el caso de los extranjeros, de 6,6 a 2,8) y en el número de días de estancia en Valencia, que también cae en el caso de los corredores extranjeros (de 3,8 a 3,4).

Con toda esta información, el gasto «turístico» de los corredores y sus acompañantes se estima en 5.487.106 euros para los participantes nacionales y en 7.760.274 euros para los extranjeros, por lo que el gasto total de los participantes en Valencia asciende a 13.247.380 euros, una cifra que más que triplica el gasto inicial realizado en la organización del evento deportivo. El gasto turístico es un 21% inferior al estimado en la edición 2015 del maratón, debido a los motivos mencionados: menor tamaño medio del grupo de acompañantes de cada corredor; y menos días de estancia en Valencia en el caso de los corredores extranjeros. Aun así, no hay que olvidar que esta cifra de gasto turístico sigue suponiendo un shock de demanda muy importante para la ciudad, que más que triplica el gasto ejecutado en la organización del evento deportivo.

Cuadro 1

Estimación del gasto de los participantes y acompañantes, 2016

Fuente: Elaboración propia.

	Visitante nacional	Visitante extranjero	Total
Gasto medio diario (euros)	87,5	111,4	
Número de participantes	9.060	7.371	
Tamaño del grupo (personas)	3,0	2,8	
Días de estancia	2,3	3,4	
Gasto total	5.487.106	7.760.274	13.247.380

2.2

Estimación del impacto económico del MVTA EDP

La estimación del impacto económico del MVTA EDP exige imputar cada partida de gasto a los distintos sectores o ramas productivas de la tabla *input-output* de la Comunitat Valenciana.

En el caso del gasto asociado a la organización, la imputación por ramas de actividad se realiza con la información desglosada por concepto de gasto suministrada por el Comité organizador del Maratón.

En el caso del gasto de los participantes (y acompañantes), la encuesta realizada solicitaba, además de la cifra de gasto total, su desglose en distintos conceptos (alojamiento, restauración, transporte, ocio, comercios, etc.), lo que permite imputar cada tipo de gasto al correspondiente sector productivo de la economía valenciana. El **cuadro 2** contiene precisamente esta información, distinguiendo entre diversos conceptos de gasto. La cuantía más importante corresponde al alojamiento (29,2% del total en el caso de los participantes nacionales y 27,1% en el de los extranjeros) y los servicios de restauración (33% y 26,7%, respectivamente). También el gasto en tiendas (16,1% y 18,7%) y ocio (13,6% y 12,6%) es importante.

A partir de esta información, el **cuadro 3** contiene la distribución por sectores de actividad del gasto total realizado en la provincia de Valencia asociado al MVTA EDP y 10K de 2016 (neto de importaciones y de impuestos), que asciende a 14.410.600 euros, así como el desglose entre gasto asociado a la organización (3.044.081 euros) y gasto asociado a los participantes en la prueba y sus acompañantes (11.366.519). Por simplicidad, la información se presenta a un nivel de desagregación de 30 sectores de actividad, además del sector de las economías domésticas.

En el caso de los cinco grandes sectores de actividad, el sector servicios es el que concentra la mayor parte del gasto (81%), seguido a gran distancia por la parte imputada a las economías domésticas (12,7%). Esta imputación se realiza a partir de la ratio valor añadido/producción de cada sector de actividad y se atribuye a un sector ficticio que exige un tratamiento específico a efecto de estimar los llamados impactos inducidos.

Para un mayor desglose sectorial, la hostelería es el sector que concentra la mayor parte del gasto (casi el 55% del total), con un importe de 7.843.609 euros. Le sigue en importancia la rama de otros servicios y acti-

17



vidades sociales; servicios personales (1.952.875 euros que representa el 13,6% del gasto), rama que incluye los servicios recreativos y deportivos, entre otros.

Una vez asignado por sectores el gasto atribuible al MVTA EDP, los **cuadros 4, 5 y 6** muestran los impactos económicos correspondientes al gasto en la organización del evento deportivo, al gasto de los participantes y sus acompañantes y el impacto total, respectivamente. Las distintas columnas de los cuadros muestran los impactos en términos de producción (valor de las ventas), renta (PIB o valor añadido) y empleo, en este último caso en términos de empleos equivalente/año. Para ello, se aplica el análisis *input-output*, cuya metodología se describe en el anexo 1.

En el caso del gasto asociado a la organización del maratón (**cuadro 4**), el impacto sobre la producción y la renta es de 6.316.551 y 3.375.106 euros respectivamente, mientras que en términos de empleo (equivalentes al año) el impacto es de 76 unidades. La mayor parte de los impactos se concentra en el sector servicios (83% del total en términos de renta y 81,6% en términos de empleo). Por ramas de actividad, las más beneficiadas

por la celebración del maratón son el comercio, la hostelería, las actividades inmobiliarias y otros servicios, actividades sociales y servicios personales.

En el caso del gasto de los participantes en el maratón y sus acompañantes (**cuadro 5**), el impacto es de 23.011.632 euros de producción, 5.824.284 euros de renta y 274 empleos equivalente/año. Es el sector servicios, una vez más, el más beneficiado, sobre todo la hostelería, el comercio, los servicios empresariales y los otros servicios y actividades sociales.

Para el total del gasto en Valencia asociado al MVTA EDP y 10K (**cuadro 6**), el impacto estimado sobre la producción, la renta y el empleo es de 29.328.183 euros, 9.199.390 euros y 350 empleos equivalentes/año, respectivamente, concentrándose la mayor parte de los impactos en el sector servicios, sobre todo en la hostelería, el comercio, las actividades inmobiliarias y servicios empresariales y otros servicios y actividades sociales; servicios personales, que incluyen las actividades recreativas, culturales y deportivas.

18

Cuadro 2**Estimación del gasto de los participantes y acompañantes, 2016**

Fuente: Elaboración propia.

	Gasto medio diario (euros)		Estructura del patrón de gasto (%)		Gasto total acumulado (euros)		
	Visitante nacional	Visitante extranjero	Visitante nacional	Visitante extranjero	Visitante nacional	Visitante extranjero	Total
Servicios de alojamiento	25,5	30,2	29,2	27,1	1.600.950	2.104.849	3.705.799
Servicios de comidas y bebidas	28,8	29,8	33,0	26,7	1.808.983	2.073.263	3.882.245
Transporte público	1,1	1,3	1,2	1,1	67.301	87.663	154.965
Transporte privado	2,8	1,6	3,2	1,4	173.640	111.276	284.916
Ocio	11,9	14,1	13,6	12,6	745.243	978.516	1.723.759
Tiendas	14,1	20,8	16,1	18,7	882.901	1.451.172	2.334.072
Otros	3,3	13,7	3,8	12,3	208.088	953.536	1.161.624
TOTAL	87,5	111,4	100,0	100,0	5.487.106	7.760.274	13.247.380

Cuadro 3

Distribución sectorial del gasto total (neto de importaciones e impuestos) asociado al MVTA EDP y 10K
(Euros de 2016 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

	Organización	Visitantes	Total	Distribución porcentual
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	686	-	686	0,00
Pesca	-	-	-	-
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-
Extracción otros minerales	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	27.626	-	27.626	0,19
Industria textil	45.700	6.071	51.771	0,36
Industria del cuero y del calzado	2.854	-	2.854	0,02
Industria de la madera y del corcho	18.932	-	18.932	0,13
Papel; edición y artes gráficas	69.007	142.277	211.284	1,47
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	-	-	-	-
Industria química	1.100	-	1.100	0,01
Caucho y plástico	19.877	-	19.877	0,14
Otros productos minerales no metálicos	178	122.262	122.440	0,85
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	59.366	-	59.366	0,41
Maquinaria y equipo mecánico	213	-	213	0,00
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	105.680	-	105.680	0,73
Fabricación de material de transporte	-	-	-	-
Industrias manufactureras diversas	4.195	278.216	282.411	1,96
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	-	-	-	-
Construcción	-	-	-	-
Comercio y reparación	28.263	278.243	306.507	2,13
Hostelería	21.934	7.821.676	7.843.609	54,43
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	38.066	365.803	403.869	2,80
Intermediación financiera	2.202	-	2.202	0,02
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	216.681	91.258	307.939	2,14
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	30.790	811.871	842.661	5,85
Educación	49	-	49	0,00
Sanidad y servicios sociales	12.920	-	12.920	0,09
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	504.032	1.448.842	1.952.875	13,55
Hogares que emplean personal doméstico	-	-	-	-
Economías domésticas	1.833.728	-	1.833.728	12,72
TOTAL	3.044.081	11.366.519	14.410.600	100,00

19

b) Información a 5 sectores de actividad

	Organización	Visitantes	Total	Distribución porcentual
Agricultura, ganadería y pesca	686	-	686	0,00
Energía	-	-	-	-
Industria	354.729	548.826	903.555	6,27
Construcción	-	-	-	-
Servicios	854.938	10.817.693	11.672.631	81,00
Economías domésticas	1.833.728	-	1.833.728	12,72
TOTAL	3.044.081	11.366.519	14.410.600	100,00

Cuadro 4

Impacto económico sobre la producción, la renta y el empleo asociado a la organización del MVTA EDP y 10K
(Euros de 2016 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	96.874	1,53	58.513	1,73	2	2,81
Pesca	4.982	0,08	3.158	0,09	0	0,12
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-	-	-
Extracción otros minerales	10.232	0,16	3.350	0,10	0	0,05
Alimentación, bebidas y tabaco	339.975	5,38	76.413	2,26	2	2,47
Industria textil	61.319	0,97	16.942	0,50	1	0,90
Industria del cuero y del calzado	27.645	0,44	7.773	0,23	0	0,35
Industria de la madera y del corcho	51.957	0,82	14.196	0,42	0	0,62
Papel; edición y artes gráficas	108.516	1,72	44.492	1,32	1	1,31
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	128.195	2,03	24.369	0,72	0	0,07
Industria química	64.482	1,02	18.969	0,56	0	0,33
Caucho y plástico	37.211	0,59	11.663	0,35	0	0,36
Otros productos minerales no metálicos	64.763	1,03	23.579	0,70	0	0,61
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	117.836	1,87	42.630	1,26	1	1,67
Maquinaria y equipo mecánico	35.273	0,56	17.329	0,51	0	0,51
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	143.425	2,27	38.341	1,14	1	1,40
Fabricación de material de transporte	31.424	0,50	4.943	0,15	0	0,13
Industrias manufactureras diversas	86.598	1,37	37.930	1,12	1	1,11
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	210.591	3,33	56.893	1,69	1	0,72
Construcción	250.962	3,97	71.408	2,12	2	2,84
Comercio y reparación	597.988	9,47	398.787	11,82	16	20,56
Hostelería	927.632	14,69	517.490	15,33	10	12,64
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	280.036	4,43	162.044	4,80	2	3,08
Intermediación financiera	295.924	4,68	180.337	5,34	2	2,70
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	1.216.998	19,27	835.669	24,76	7	9,38
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	30.790	0,49	22.594	0,67	1	0,96
Educación	73.850	1,17	59.739	1,77	2	2,12
Sanidad y servicios sociales	109.153	1,73	62.852	1,86	2	2,10
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	844.497	13,37	496.444	14,71	11	14,96
Hogares que emplean personal doméstico	67.427	1,07	66.259	1,96	10	13,14
TOTAL	6.316.551	100,00	3.375.106	100,00	76	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería y pesca	101.856	1,61	61.671	1,83	2	2,93
Energía	349.018	5,53	84.612	2,51	1	0,84
Industria	1.170.422	18,53	355.200	10,52	9	11,77
Construcción	250.962	3,97	71.408	2,12	2	2,84
Servicios	4.444.294	70,36	2.802.214	83,03	62	81,62
TOTAL	6.316.551	100,00	3.375.106	100,00	76	100,00

Cuadro 5

Impacto económico sobre la producción, la renta y el empleo asociado al gasto de los participantes (y sus acompañantes) en el MVTA EDP y 10K
(Euros de 2016 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	274.395	1,19	75.622	1,30	6	2,20
Pesca	12.257	0,05	3.552	0,06	0	0,08
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-	-	-
Extracción otros minerales	24.478	0,11	3.665	0,06	0	0,04
Alimentación, bebidas y tabaco	1.140.916	4,96	106.625	1,83	5	2,00
Industria textil	26.963	0,12	3.965	0,07	0	0,09
Industria del cuero y del calzado	42.989	0,19	5.738	0,10	0	0,15
Industria de la madera y del corcho	73.099	0,32	9.132	0,16	1	0,24
Papel; edición y artes gráficas	242.364	1,05	44.798	0,77	2	0,81
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	265.704	1,15	23.093	0,40	0	0,04
Industria química	153.160	0,67	20.600	0,35	1	0,22
Caucho y plástico	47.078	0,20	6.746	0,12	0	0,13
Otros productos minerales no metálicos	259.978	1,13	48.198	0,83	3	1,01
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	51.664	0,22	8.535	0,15	1	0,20
Maquinaria y equipo mecánico	124.874	0,54	28.050	0,48	1	0,51
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	33.901	0,15	4.769	0,08	0	0,09
Fabricación de material de transporte	62.799	0,27	4.522	0,08	0	0,07
Industrias manufactureras diversas	469.092	2,04	108.719	1,87	4	1,52
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	657.943	2,86	78.802	1,35	2	0,61
Construcción	684.869	2,98	89.098	1,53	6	2,16
Comercio y reparación	1.607.417	6,99	484.230	8,31	42	15,22
Hostelería	9.402.154	40,86	2.496.846	42,87	101	36,75
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	974.692	4,24	273.197	4,69	10	3,63
Intermediación financiera	593.812	2,58	164.796	2,83	4	1,50
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	2.312.628	10,05	714.986	12,28	13	4,78
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	811.871	3,53	272.386	4,68	19	7,03
Educación	129.044	0,56	47.711	0,82	3	1,03
Sanidad y servicios sociales	167.042	0,73	43.688	0,75	2	0,89
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	2.248.095	9,77	599.939	10,30	29	10,70
Hogares que emplean personal doméstico	116.356	0,51	52.278	0,90	17	6,31
TOTAL	23.011.632	100,00	5.824.284	100,00	274	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería y pesca	286.651	1,25	79.174	1,36	6	2,28
Energía	948.125	4,12	105.560	1,81	2	0,68
Industria	2.728.874	11,86	400.397	6,87	19	7,02
Construcción	684.869	2,98	89.098	1,53	6	2,16
Servicios	18.363.112	79,80	5.150.056	88,42	241	87,86
TOTAL	23.011.632	100,00	5.824.284	100,00	274	100,00

Cuadro 6

Impacto económico sobre la producción, la renta y el empleo del gasto total asociado al MVTA EDP y 10K
(Euros de 2016 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	371.268	1,27	134.135	1,46	8	2,33
Pesca	17.239	0,06	6.710	0,07	0	0,09
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-	-	-
Extracción otros minerales	34.710	0,12	7.015	0,08	0	0,04
Alimentación, bebidas y tabaco	1.480.891	5,05	183.038	1,99	7	2,10
Industria textil	88.282	0,30	20.906	0,23	1	0,27
Industria del cuero y del calzado	70.634	0,24	13.511	0,15	1	0,20
Industria de la madera y del corcho	125.055	0,43	23.327	0,25	1	0,32
Papel; edición y artes gráficas	350.880	1,20	89.290	0,97	3	0,92
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	393.899	1,34	47.462	0,52	0	0,04
Industria química	217.642	0,74	39.568	0,43	1	0,25
Caucho y plástico	84.289	0,29	18.410	0,20	1	0,18
Otros productos minerales no metálicos	324.741	1,11	71.777	0,78	3	0,92
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	169.499	0,58	51.165	0,56	2	0,52
Maquinaria y equipo mecánico	160.147	0,55	45.379	0,49	2	0,51
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	177.325	0,60	43.110	0,47	1	0,38
Fabricación de material de transporte	94.223	0,32	9.465	0,10	0	0,09
Industrias manufactureras diversas	555.690	1,89	146.650	1,59	5	1,43
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	868.534	2,96	135.694	1,48	2	0,63
Construcción	935.831	3,19	160.506	1,74	8	2,31
Comercio y reparación	2.205.405	7,52	883.017	9,60	57	16,38
Hostelería	10.329.785	35,22	3.014.335	32,77	110	31,50
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	1.254.728	4,28	435.241	4,73	12	3,51
Intermediación financiera	889.736	3,03	345.132	3,75	6	1,77
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	3.529.626	12,03	1.550.654	16,86	20	5,78
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	842.661	2,87	294.979	3,21	20	5,71
Educación	202.893	0,69	107.450	1,17	4	1,27
Sanidad y servicios sociales	276.196	0,94	106.540	1,16	4	1,15
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	3.092.592	10,54	1.096.383	11,92	41	11,63
Hogares que emplean personal doméstico	183.783	0,63	118.537	1,29	27	7,80
TOTAL	29.328.183	100,00	9.199.390	100,00	350	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería y pesca	388.507	1,32	140.845	1,53	9	2,43
Energía	1.297.143	4,42	190.172	2,07	3	0,71
Industria	3.899.297	13,30	755.597	8,21	28	8,05
Construcción	935.831	3,19	160.506	1,74	8	2,31
Servicios	22.807.406	77,77	7.952.270	86,44	303	86,50
TOTAL	29.328.183	100,00	9.199.390	100,00	350	100,00



3

Valoración de los corredores del MVTA EDP

Como ya argumentábamos en el informe correspondiente a 2015, un acontecimiento deportivo como el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP, tiene un elevado impacto económico favorable sobre el entorno. Sin embargo, sería un error olvidar que el MVTA EDP es una prueba cuyo fin fundamental es deportivo, y que persigue a través de este medio mejorar la vida de las personas y de la sociedad.

Por lo tanto, un informe que pretenda evaluar los resultados de una prueba como el MVTA EDP no puede dejar de abordar un elemento clave: la satisfacción de los principales protagonistas, los participantes, los corredores. Bajo este principio, este informe continúa con la novedad introducida en la edición 2015 de incorporar los resultados de una encuesta de satisfacción cumplimentada por los participantes en la que se les interpela sobre el nivel de calidad percibida en aspectos clave del MVTA EDP (procesos de inscripción

y entrega de dorsales, avituallamiento, recorrido, animación, etcétera) para, en un proceso de mejora continua, tener indicadores emanados de los participantes que permitan seguir progresando en la construcción de una prueba que ya es referente internacional.

El presente epígrafe se estructura en las siguientes secciones. En primer lugar se describe la metodología seguida en la ejecución de la encuesta, se describen los tamaños muestrales y el perfil de la muestra, incluyendo en la misma aspectos relacionados con la participación y motivación para la realización de la prueba. A continuación se presentan los resultados de los niveles de satisfacción general, pero también específica sobre aspectos concretos como: elementos clave del servicio, actividades complementarias, transporte, alojamiento y servicios de información y atención.

3.1

Metodología y perfil de la muestra

La encuesta está basada en un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, salvo la pregunta sobre las sugerencias de mejora que es abierta⁴. El método de entrevista fue *online* haciendo llegar un vínculo al mismo mediante correo electrónico dirigido a todos los participantes en la prueba del maratón. El número de respuestas válidas fue de 3.712 sobre un total de 19.095 participantes, lo que supone una tasa de respuesta del 19,4%⁵.

El **gráfico 3** ofrece las características sociodemográficas de la muestra que es eminentemente masculina (89,1%) pero con una procedencia geográfica muy diversa, predominando los corredores procedentes de comunidades autónomas distintas a la valenciana (40,1%). Un porcentaje muy elevado de corredores extranjeros (13,0%) hace que el perfil de la muestra ya recoja más participantes de fuera de la comunidad autónoma que de dentro de ella. Si comparamos las cifras con las poblacionales, la muestra representa de

manera correcta la distribución real por sexo, mientras que muestra un cierto sesgo hacia el participante nacional. El corredor internacional se ha mostrado más reacio a participar en la encuesta en la medida en que representando un 31,2% de los corredores del MVTA EDP, son solo un 13% de los entrevistados.

La caracterización relevante de la muestra, sin embargo, no es solamente sociodemográfica. En una prueba de estas características hay dos elementos que son tremendamente importantes para valorar los resultados: a) la experiencia acumulada por haber corrido ediciones anteriores de la prueba, y b) las motivaciones fundamentales que llevaron a los participantes a inscribirse y correr el maratón. Respecto a la primera característica, puede comprobarse en el **gráfico 4** cómo la capacidad de atracción del MVTA EDP de nuevos corredores es muy alta (60,6% corrieron el maratón por primera vez), pero simultáneamente se constata la capacidad de la prueba para generar lealtad entre los participantes, porque esa misma cifra implica que más de un tercio de los corredores que participaron en la edición de 2016 ya lo habían hecho en ediciones anteriores. El porcentaje de debutantes era 3 puntos

24

⁴ El Anexo 3 contiene el cuestionario utilizado. Se realizó una versión en inglés para los participantes extranjeros.

⁵ Estas cifras sitúan el error muestral en $\pm 1,4\%$ para un nivel de confianza del 95% y en la situación más desfavorable de varianza poblacional ($p=q=50\%$).

Gráfico 3

Perfil de la muestra:
características sociodemográficas
(porcentajes, n=3.712)

Fuente: Elaboración propia

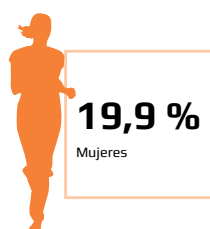
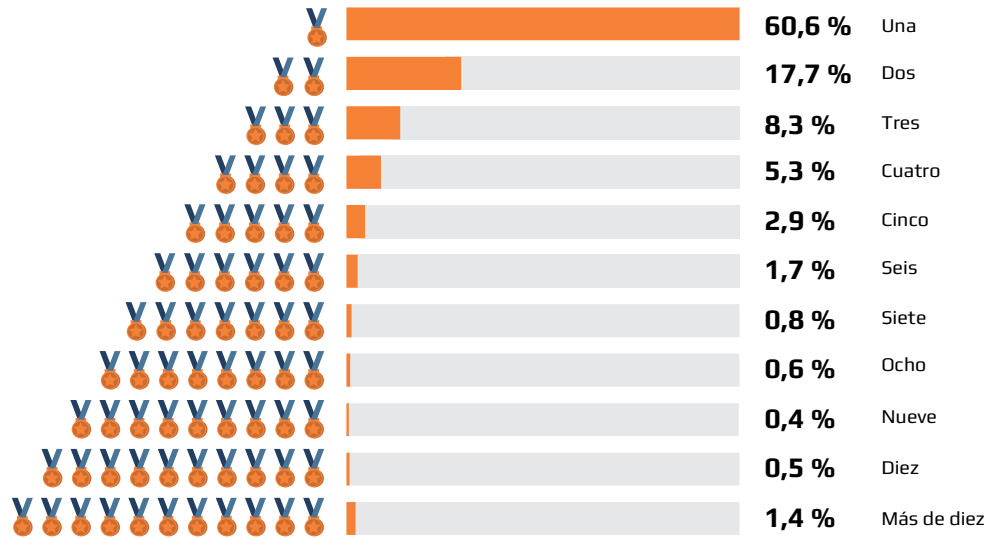


Gráfico 4

Distribución de los participantes según el número de veces que han participado en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (porcentaje, n=3.712)

Fuente: Elaboración propia



porcentuales superior en 2015, lo que muestra una prueba progresivamente más madura en la experiencia de sus participantes.

Las razones por las cuales los participantes decidieron correr el MVTA EDP aparecen sintetizadas en el **gráfico 5**. Los resultados son prácticamente idénticos a los de 2015 y por lo tanto también las conclusiones que de ellos se derivan. El gráfico muestra que la motivación esencial es el binomio entre ambiente de *running* (media 4,5 en un intervalo 1-5) y calidad del recorrido (media 4,0). Es muy importante que estos sean los motivos principales porque son los motivos estructurales sobre los que la organización puede actuar y que están en el núcleo de definición de una prueba de calidad. El resto de motivos serían mucho más coyunturales y secundarios, como puede ser la cercanía o lo que otros

compañeros de equipo hagan. Si estos fueran los más destacados, estaríamos ante una dependencia de variables no accionables y por lo tanto, quedaría limitada la capacidad de mejora.

En cuanto al medio por el que los corredores tuvieron conocimiento del MVTA EDP (**gráfico 6**) el hecho más destacado, en nuestra opinión, es que la principal fuente es la más efectiva: el boca-oído, la recomendación de otros corredores y/o amigos. Y es la más efectiva porque es la más creíble para el receptor en la medida en que se basa en la experiencia favorable de la participación de individuos, los corredores, a los que solo cabe atribuir motivos altruistas para la difusión de la prueba.

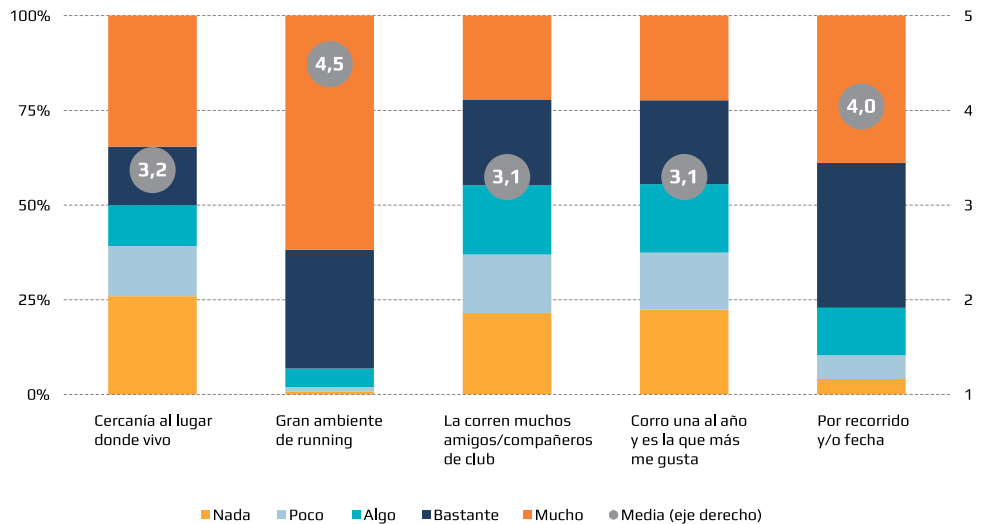




Gráfico 5

Motivos por los que ha corrido el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: A continuación le voy a enunciar una serie de motivos para haber realizado el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP. Por favor, indique la importancia que usted les da para haberlo corrido. n=3.712



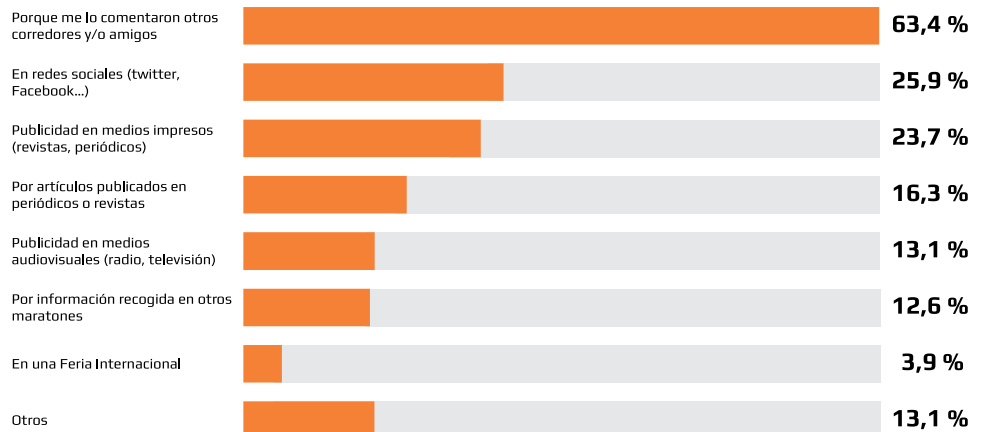
Fuente: Elaboración propia

26

Gráfico 6

Medios a través de los que conoció el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (porcentaje)

Pregunta: ¿Cómo supo de la existencia del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP? (puede indicar varias respuestas). n=3.712



Fuente: Elaboración propia

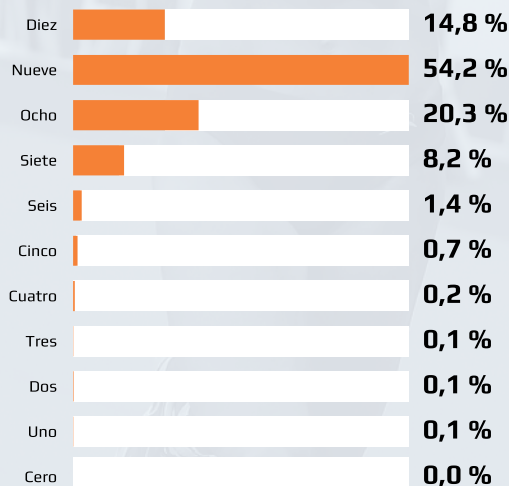
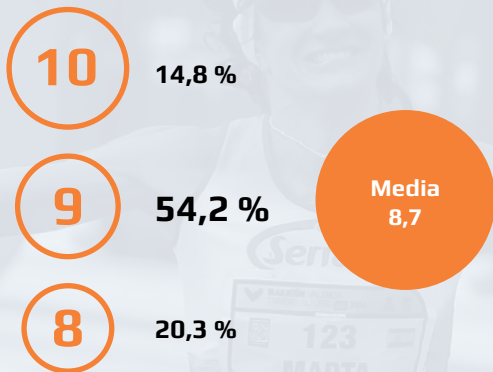
3.2 Análisis de la satisfacción del corredor con el MVTA EDP

Gráfico 7

Satisfacción global con la participación en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: Finalmente dé usted una nota global a su experiencia con el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP. Utilice para ello una nota escolar de 0-10 (menos de 5 suspenso, 5 aprobado, 7 notable, 9 sobresaliente, etcétera). n=3.712

Fuente: Elaboración propia



3.2.1

Satisfacción global con el MVTA EDP

La satisfacción global con la prueba se ha medido mediante dos preguntas. La primera de ellas es una interpelación directa donde se pedía que, considerando todos los aspectos de la organización, se le diera a la prueba una calificación entre 0-10 (**gráfico 7**). Para el mismo objetivo se añadió también una pregunta que se ha demostrado tradicionalmente como muy fiable en la medición de la satisfacción en los servicios, como es la intención de recomendar (**gráfico 8**).

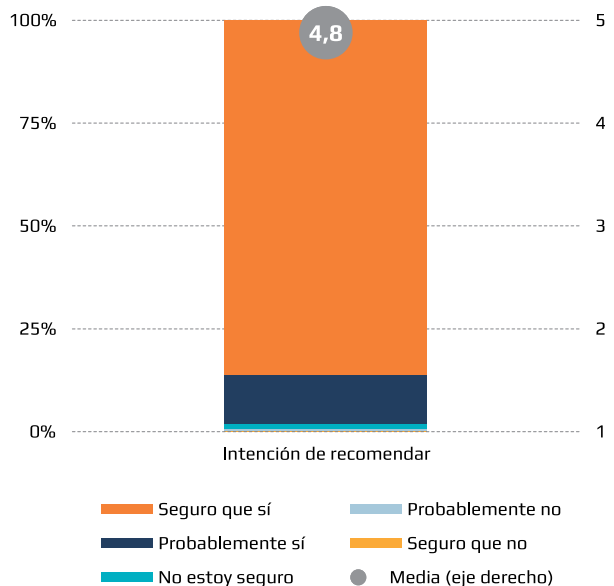
Gráfico 8

27

Intención de recomendar la participación en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: Imagine que un amigo corredor le pregunta sobre el MVTA EDP, ¿con qué probabilidad se lo recomendaría? (1=Seguro que no, 2=Probablemente no; 3=No estoy seguro, 4=Probablemente sí; 5=Seguro que sí). n=3.712

Fuente: Elaboración propia



El análisis conjunto de ambas preguntas muestra que los niveles de satisfacción son elevadísimos. Con una nota media muy cercana al sobresaliente (8,7), más de dos tercios de los participantes dieron al MVTA EDP notas superiores a 9, lo que no solo confirma la satisfacción elevada, sino también la homogeneidad y gran acuerdo en esa valoración con una dispersión muy escasa. La media en la edición de 2015 fue de 8,6. El crecimiento puede parecer mínimo, pero cuando estamos en cifras tan elevadas de satisfacción, el mero hecho de tener una tendencia creciente, aunque sea marginalmente, ha de valorarse de manera muy positiva.

Respecto a la intención de recomendar (**gráfico 8**), la propensión a hacerlo es prácticamente unánime (media 4,8 en una escala 1-5). El 98% de los participantes dice que la recomendaría probablemente o con total seguridad. De nuevo la dispersión de criterio ante esta valoración es prácticamente nula. Los resultados son idénticos a la edición de 2015.

3.2.2

Satisfacción con elementos clave del servicio

La satisfacción global con la prueba es quizás la variable fundamental para sintetizar la satisfacción del participante porque condensa toda la experiencia vivida por el corredor en un único indicador y permite anticipar su intención de repetir, cuestión fundamental porque la lealtad es el fin último que debe perseguir el prestador de un servicio. Sin embargo, proporciona poca información acerca de si algún elemento fundamental en la experiencia del maratón ha mostrado un desempeño mejor o peor que otros. Por esta razón, el cuestionario incorpora una pregunta que desglosa la experiencia en el maratón en un conjunto de elementos clave de toda prueba de estas características: proceso de entrega del dorsal y bolsa del corredor, contenido de dicha bolsa, diseño de la camiseta, diseño de



la medalla, señalización de la salida, facilidad para llegar al punto de salida, recorrido de la prueba, puntos de animación, número de puntos de avituallamiento, calidad del avituallamiento, guardarropía, cajones de salida, entorno de entrada a meta y entrada a meta propiamente dicha. Se le pidió al entrevistado que expresara su satisfacción con estos aspectos en concreto. El resultado puede verse en el **gráfico 9** y varias son las conclusiones que pueden derivarse del análisis del mismo:

- Ningún elemento clave tiene un valor inferior al nivel medio de la escala (3 = Algo satisfecho) y once de los catorce elementos tienen valores superiores al nivel 4 (bastante satisfacción). Este hecho ya indica que no existe en la prueba elementos concretos que generen insatisfacción.
- Los elementos que mejor valoración tienen, rozando el 5 (muy satisfecho), se concentran en as-

pectos estrictamente diferenciales del MVTA EDP respecto a otras pruebas, como son el entorno de la meta en la Ciudad de las Artes y las Ciencias y su articulación en una pasarela sobre el agua. Asimismo, lo que quizás sea más importante deportivamente, el diseño del recorrido del maratón y aspectos relacionados con su organización como son los puntos de avituallamiento y animación obtienen puntuaciones por encima de los 4,5 puntos. El segundo grupo de aspectos que el corredor valora como excelentes (superior a 4 e inferior a 4,5) se centran en la calidad del avituallamiento y en el diseño de la medalla cuya satisfacción con la misma se ha incrementado significativamente respecto a la edición anterior. También la señalización de la salida es valorada por encima de 4 puntos en esta edición.

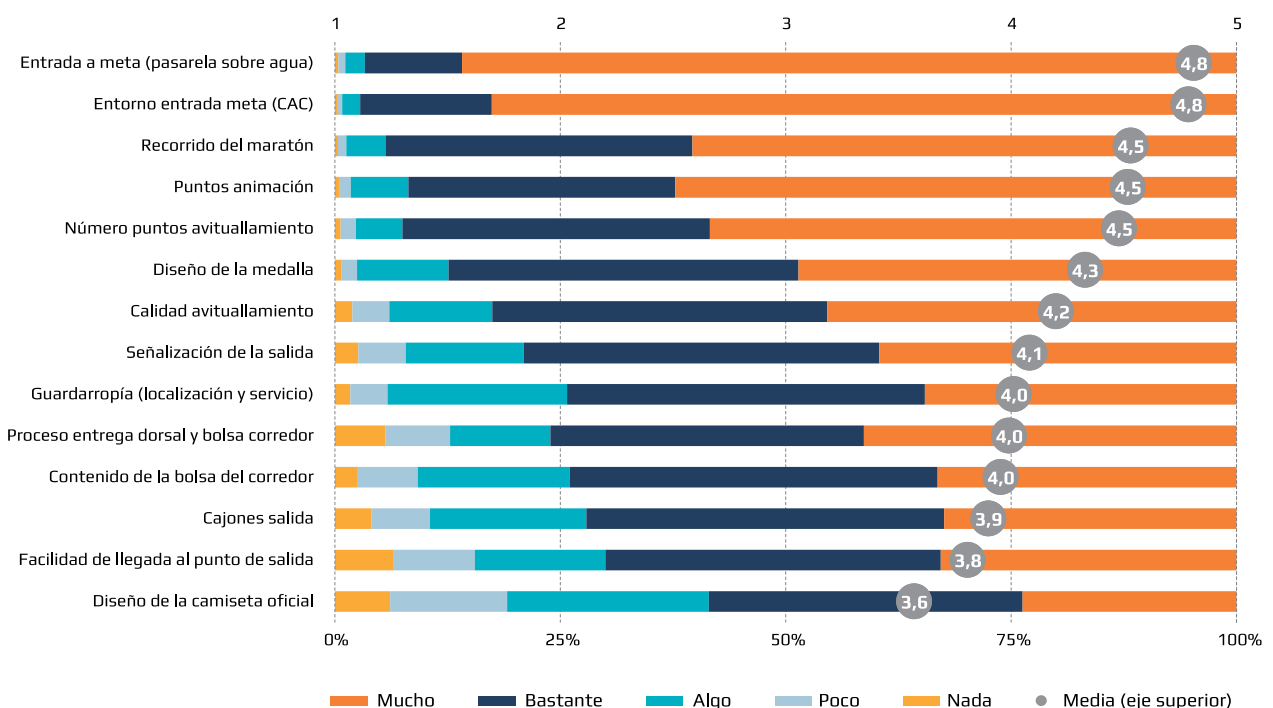
- En una calificación alrededor de 4 (bastante satisfacción) se encuentra el servicio de guardarropía

Gráfico 9

Satisfacción con distintos aspectos de la organización del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: *Valore su satisfacción con los siguientes aspectos de la organización del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP. (1= Nada satisfecho; 5=Muy satisfecho). n=3.712*

Fuente: Elaboración propia



y su localización, el proceso de entrega de dorsales y la bolsa del corredor así como su contenido, elementos que suelen ser cuellos de botella importante en otras pruebas pero que se valoran muy positivamente en el MVTA EDP.

- Algo por debajo de 4, aunque muy cerca de este valor, está el resto de elementos, cajones de salida, facilidad de llegada al punto de salida y diseño de la camiseta oficial que, siendo el elemento peor valorado, tiene una nota muy satisfactoria de 3,6 sobre 5.

30

En síntesis, la elevada satisfacción global con la prueba, acompañada de una gran intención de recomendar, se mantiene en todos y cada uno de los elementos clave del servicio, lo que confirma no solo una prestación excelente del mismo, sino también consistente en todas sus dimensiones.

3.2.3

Satisfacción con las actividades complementarias

El diseño del MVTA EDP incluye, junto al núcleo principal de la realización de la prueba, un conjunto de actividades complementarias que tienen por objetivo completar la experiencia del corredor, haciendo que su participación no se limite a lo estrictamente deportivo, sino que le permita conocer mejor el entorno en el que la prueba se desarrolla, su cultura, sus gentes y, de esta forma, lograr que el maratón sea una experiencia más completa, si cabe. En una perspectiva de marketing, este tipo de actividades son fundamentales en la medida en que hay un acuerdo generalizado en que son las experiencias y emociones las que modulan el recuerdo favorable y la satisfacción.

La organización diseñó 7 actividades complementarias: la Breakfast Run, la Paella Party, Impuls-a València, el Mini-Maratón, Valencia Shopping Run y La Hostelería con el maratón y el servicio de atención psicológica. En la encuesta se pidió a los entrevistados que a) indicaran si participaron o no en las mismas, y b) su nivel de satisfacción con dicha participación.

El **gráfico 10** resume los resultados obtenidos. Los índices de participación, a priori, no parecen excesivamente altos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta el elevado número de participantes en el maratón (más de 19.000), que hace que porcentajes bajos impliquen, muchas veces, cifras brutas elevadas cercanas a la capacidad máxima de la actividad.

Viendo los resultados, la actividad con mayor participación fue la Paella Party seguida con niveles algo inferiores por el Valencia Shopping Run y la Hostelería con el Maratón y, todas ellas con más de un 6% de participantes (es decir, solo en maratonianos, entre 1.100 para la Hostelería con el Maratón y 2.200 en la Paella Party). En un escalón por detrás en participación están las otras actividades programadas: Breakfast Run, Mini-Maratón, Servicio de Atención Psicológica e Impuls-a València.

Si centramos la atención ahora en los niveles de satisfacción con las actividades reseñadas, el panel b del **gráfico 10** permite constatar valoraciones en todas las actividades que se sitúan alrededor del 4 en la escala 1-5, es decir, los participantes muestran una elevada satisfacción que, además, responde a valoraciones muy homogéneas de todos ellos, donde los niveles de respuesta de bastante (4) o muy satisfecho (5) son siempre superiores al 75% de la muestra.



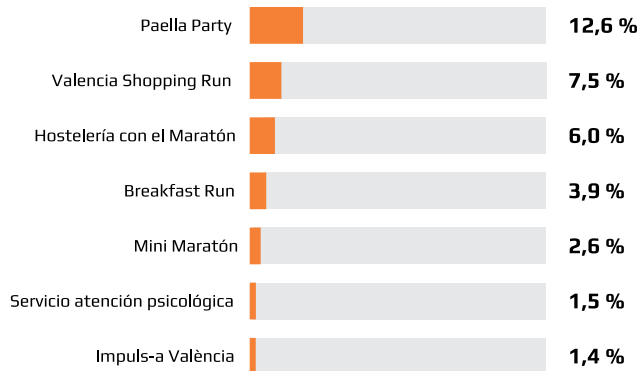
Gráfico 10

Nivel de participación y de satisfacción con las actividades complementarias (media y porcentaje)

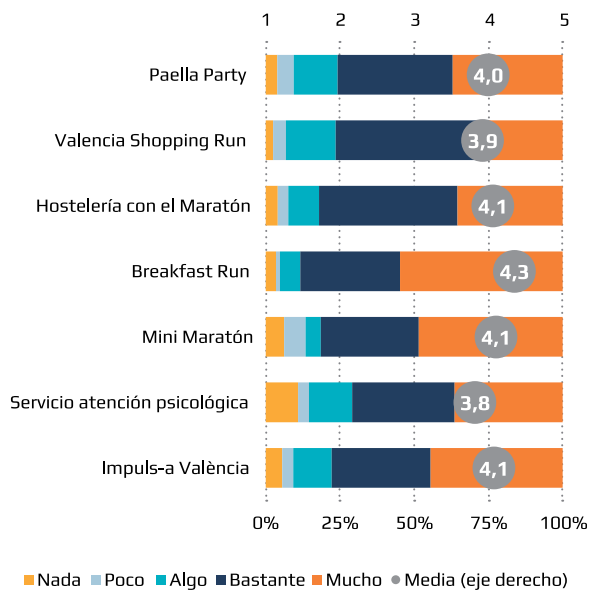
Pregunta: Indique si ha participado y valore su satisfacción con las siguientes actividades paralelas del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP. (1= Nada satisfecho; 5=Muy satisfecho). n=3.712

Fuente: Elaboración propia

a) Actividades en las que ha participado (porcentaje)



b) Satisfacción con la actividades (media y porcentaje)



3.2.4

Servicios de transporte, alojamiento y restauración: uso y satisfacción

Una prueba como el MVTA EDP conforma una experiencia satisfactoria no solo por los elementos directamente relacionados con la organización deportiva, sino que, aun cuidando escrupulosamente los aspectos estrictamente vinculados al acontecimiento en su vertiente deportiva, se ha de ser consciente de que esta prueba tiene lugar en un entorno determinado con el que el participante interactúa y que, por tanto, también contribuye a la configuración de una experiencia satisfactoria.

Por esta razón, el cuestionario incluía preguntas relacionadas con aspectos experienciales no directamente proporcionados por la organización pero que pueden contribuir de manera decisiva a reforzar la satisfacción del usuario o a que esta se resienta. Estamos hablando de los servicios de transporte, alojamiento y restauración utilizados en el proceso de participación en la prueba. El **gráfico 11** nos indica el porcentaje de participantes que utilizaron cada uno de los servicios turísticos reseñados (distintos medios de transporte, alojamiento y restauración) y en qué medida estos resultaron satisfactorios para ellos. Los resultados permiten obtener varias conclusiones:

32

- Dejando al margen a los participantes que utilizaron el coche propio, entre los medios de transporte utilizados el más importante es el avión (15,1%) y el tren (13,3%). El uso del barco fue residual (0,3%).
- De todos los participantes en el maratón, más de un tercio se alojaron en hoteles de la ciudad e hicieron uso de servicios de restauración.
- Los niveles de satisfacción con todos y cada uno de estos servicios fue muy elevado, superando en todos ellos una calificación de 4 en una escala de satisfacción de 1-5. Aun teniendo un impacto marginal en la satisfacción global dado el escaso uso del medio, destaca por lo inusual si se compara con el conjunto de los servicios, la insatisfacción con el transporte marítimo que no llegaría al aprobado (3 en la escala de 1-5).

Cabe señalar que, respecto al informe de 2015, se ha incrementado el porcentaje de entrevistados que ha hecho uso de los servicios de restaurantes y hoteles (más de cuatro puntos porcentuales en el primer caso y dos puntos en el segundo), lo que unido al hecho de que el número de maratonianos también ha crecido, refuerza la importancia del evento para estos servicios.

En los eventos que suponen la atracción de una cantidad importante de visitantes a una ciudad, un elemen-

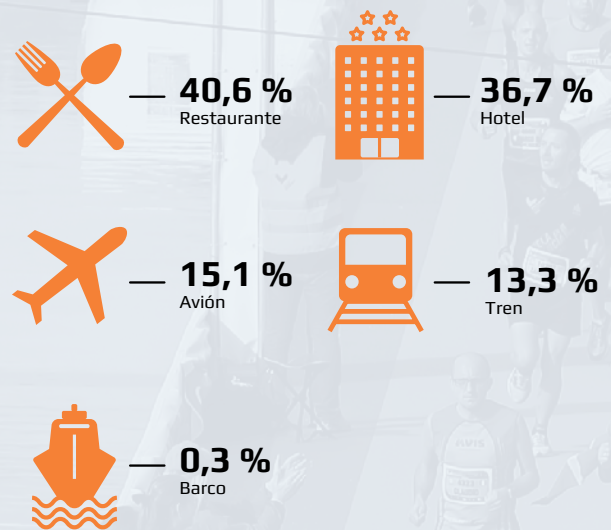
Gráfico 11

Nivel de uso y de satisfacción de servicios de alojamiento, transporte y restauración (media y porcentaje)

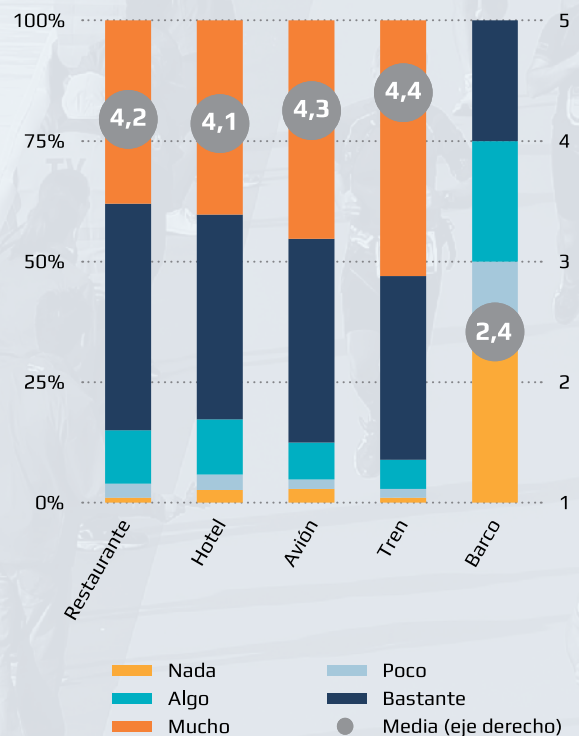
Pregunta: Por favor, indique cuáles de estos servicios turísticos ha utilizado con motivo de su participación en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP y su satisfacción con los mismos. (1= Nada satisfecho; 5=Muy satisfecho). n=3.712

Fuente: Elaboración propia

a) Servicios turísticos utilizados (porcentaje)



b) Satisfacción con las actividades (media y porcentaje)



to clave que puede condicionar la satisfacción del participante está relacionado con la facilidad o dificultad de la reserva de alojamiento. Aunque la oferta de la ciudad de Valencia es amplia en número y diversidad de plazas hoteleras, el hecho de que más de un 40% de los participantes y, por lo tanto sus acompañantes, demanden alojamiento, puede suponer una presión sobre la oferta que puede generar dificultad en la obtención de este servicio. Por lo tanto, es importante analizar si este hecho se produjo o no en la última edición del maratón. Como muestra el **gráfico 12**, la conclusión es que esta dificultad no tuvo lugar y que el 75% de los entrevistados considera que encontrar alojamiento hotelero les resultó bastante fácil o muy fácil. Asimismo, puede comprobarse en el **gráfico 13** que la distancia promedio entre el alojamiento y el punto de salida del maratón fue de unos 2.600 metros, estando aproximadamente un tercio de los participantes alojados a menos de 500 metros de la salida.

En 2016 se ha incorporado a la encuesta una pregunta para evaluar el uso y la satisfacción con el servicio gratuito de transporte público ofrecido por la EMT. El conocimiento de la existencia del servicio es muy importante en la medida en que puede reducir el uso de medios propios para acceder a la zona de salida y con ello introducir cierta descongestión en ese entorno. Pero, como muestra el **gráfico 14**, solo un 22% de los participantes conocía la existencia del servicio y le otorga una valoración de "regular" en satisfacción (3,1 en la escala de 1 a 5) (**gráfico 15**). El análisis de la pregunta sobre recomendaciones sugeridas por los corredores confirma que no fue satisfactorio.

Gráfico 12

Facilidad para encontrar y reservar hotel
(media y porcentaje)

Pregunta: Valore la facilidad que tuvo para encontrar hotel. (1= Nada fácil; 5=Muy fácil). n=1.361

Fuente: Elaboración propia

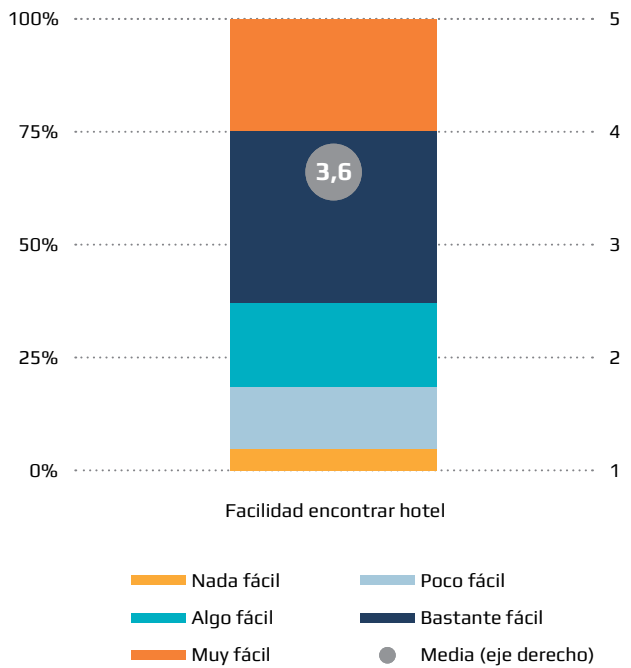
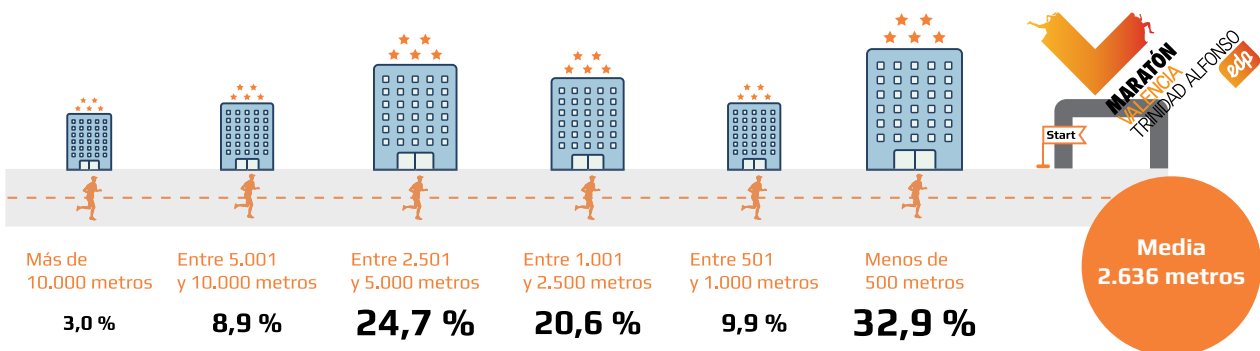


Gráfico 13

Distancia del hotel al punto de salida
(media y porcentaje de grupos de distancia)

Pregunta: ¿A qué distancia de la salida se encontraba aproximadamente su hotel?. Distancia en metros. n=1.361

Fuente: Elaboración propia



3.2.5

Valoración de los servicios de información y atención

Un maratón es una prueba que, para un participante, supone meses de preparación y también obliga, sobre todo si tiene lugar en una comunidad o un país distinto al de residencia, a una planificación logística que no es elemental. Una vez se está en la ciudad donde la competición tiene lugar, tener información detallada y oportunamente distribuida sobre la prueba y sobre las actividades complementarias es de vital importancia. Este hecho dota de gran relevancia a los mecanismos que los organizadores arbitren para hacer llegar esta información a los participantes y, siguiendo la lógica de este informe, es importante saber la visión de los asistentes sobre el desempeño de los mismos medida a través de la satisfacción.

El MVTA EDP mantiene el contacto con el corredor a través de dos vías: una *newsletter* que proporciona información relevante de manera regular entre dos ediciones de la prueba y un Servicio de Atención al Corredor que responde a consultas específicas a través del teléfono, WhatsApp, correo electrónico, web y redes sociales.

El **gráfico 16** ofrece una primera valoración del nivel de satisfacción general con la información recibida a través de todas las vías que es muy elevada (media de 4,5 en una escala de 1-5 y un 96% de participantes que valora dicha información como buena o muy buena). Si entramos en la satisfacción respecto a los distintos medios de información, la *newsletter*, a la que estaban suscritos un 85,5% de los entrevistados, da niveles de satisfacción similares: un 4,4 en una escala de 1-5 con un 95% de valoraciones de información buena o muy buena (**gráfico 17**).

Gráfico 14

Conocimiento del servicio gratuito de autobuses de la EMT (porcentaje)

Pregunta: ¿Conoció el servicio de buses gratuitos de la EMT el día de la carrera? n=3.712

Fuente: Elaboración propia

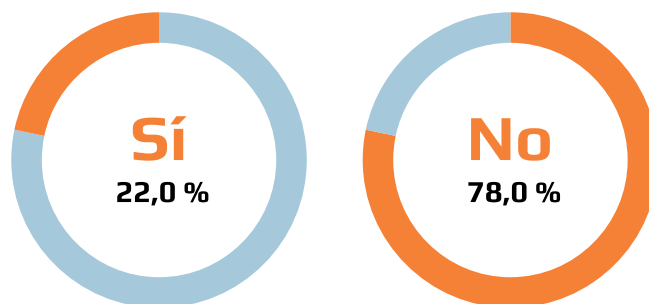
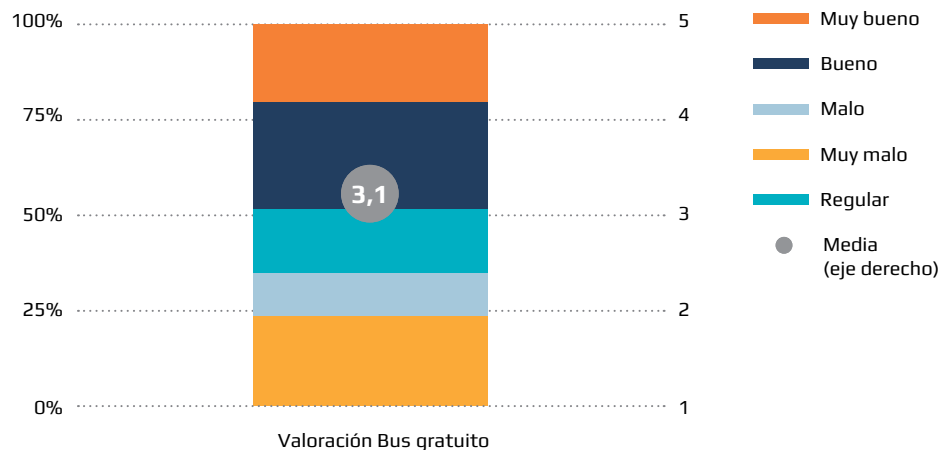


Gráfico 15

Valoración del servicio gratuito de autobuses de la EMT (media y porcentaje)

Pregunta: ¿Cuál es su valoración del servicio de autobuses gratuito de la EMT el día de la carrera? (1=Muy malo; 5=Muy bueno). n=815

Fuente: Elaboración propia



El Servicio de Atención al Corredor (SAC) es el segundo mecanismo diseñado por la organización para atender las necesidades informativas de los participantes en el MVTA EDP. Conocido por un 55% de los entrevistados (cifra muy inferior al 2015 donde este porcentaje fue del 70%), como muestra el **gráfico 18**, tuvo un nivel de uso promedio del 18%, es decir, este fue el porcentaje de corredores del MVTA EDP que pidió asistencia del SAC a través de alguno de los medios que este puso a su disposición. Esta cifra, a diferencia del conocimiento, sí fue seis puntos porcentuales superior a la de 2015. En síntesis, menos notoriedad, pero uso más intenso.

Pues bien, cuando se pide al usuario que valore (a) la utilidad del SAC y (b) la satisfacción con la atención recibida, vemos en el **gráfico 19** que los niveles en ambas dimensiones son muy altos. En este caso se recurrió a una escala de 0-10 que es el equivalente a una calificación escolar fácil de asimilar por los entrevistados. Los resultados muestran que todas las fuentes de información del SAC (teléfono, WhatsApp, correo electrónico, web y redes sociales) ofrecen resultados muy satisfactorios en ambas dimensiones con puntuaciones siempre superiores al 8.

Gráfico 16

Valoración general del nivel de información proporcionado por la organización
(media y porcentaje)

Pregunta: ¿Cómo valora, en general, el nivel de información que ha recibido de la organización sobre el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP?. (1= Muy mala; 5=Muy buena). n=3.712

Fuente: Elaboración propia

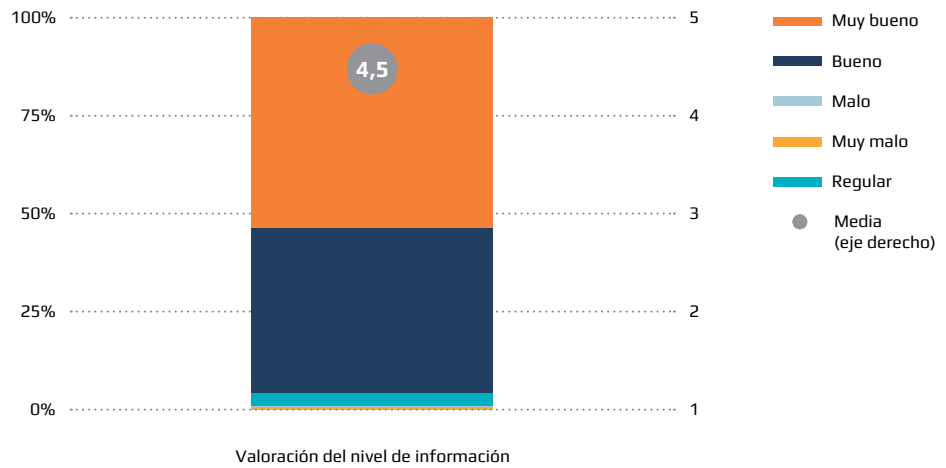


Gráfico 17

Valoración general de la información recibida a través del newsletter enviado por la organización
(media y porcentaje)

Pregunta: ¿Cómo valora la información recibida a través del newsletter enviado por la organización?. (1= Muy mala; 5=Muy buena). n=3.172

Fuente: Elaboración propia

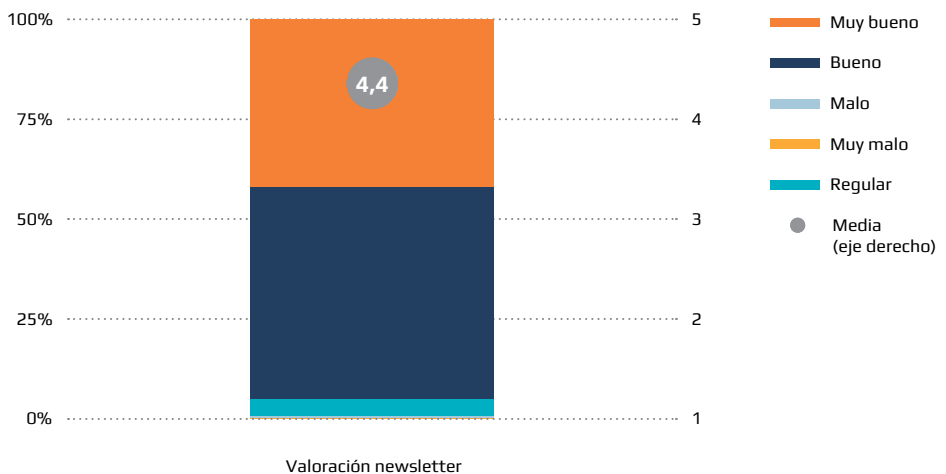


Gráfico 18

Uso del Servicio de atención al corredor (porcentaje)

Pregunta: ¿Ha hecho uso del Servicio de Atención al Corredor del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP?

Fuente: Elaboración propia

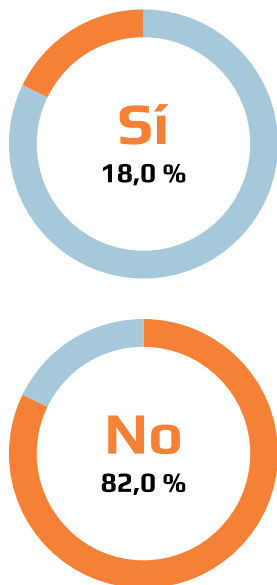
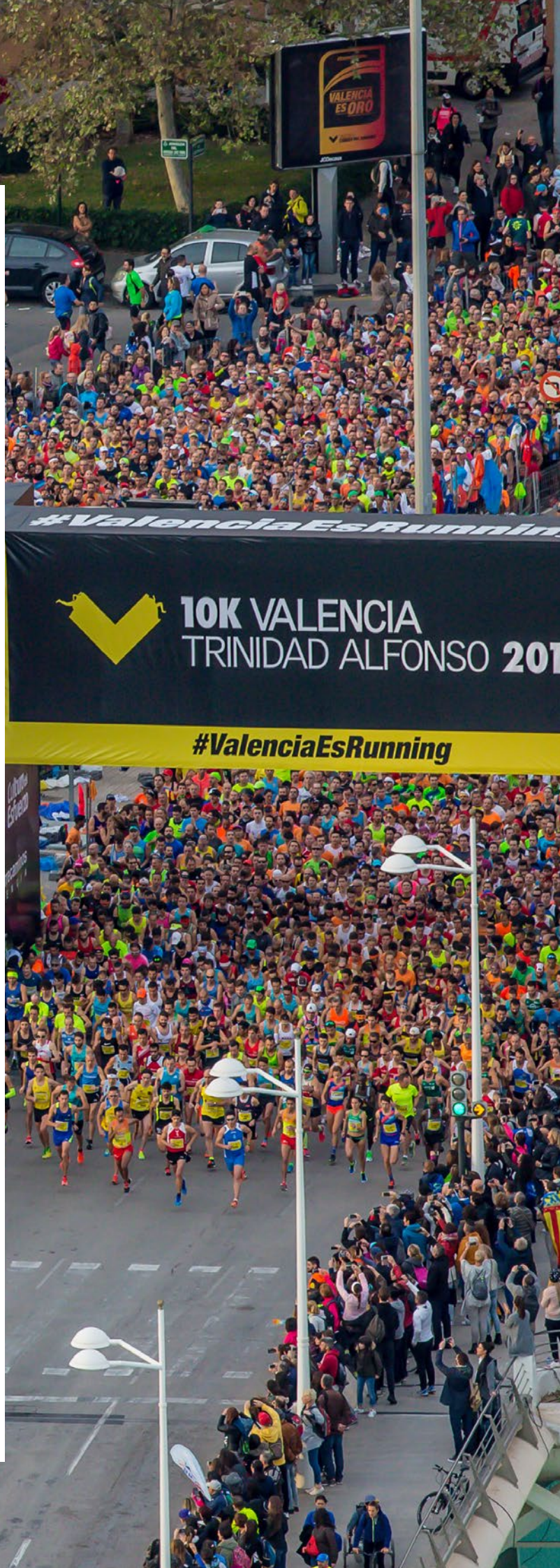
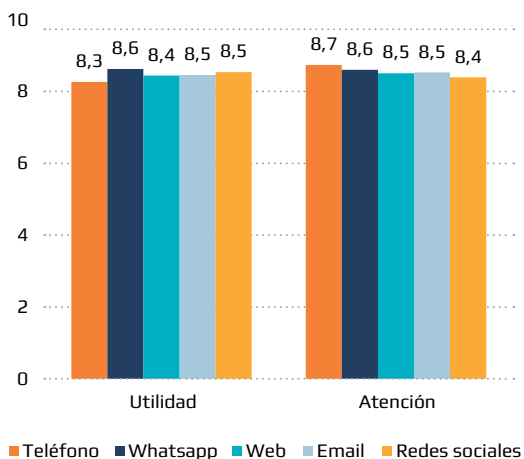


Gráfico 19

Valoración de la utilidad y atención recibida del SAC según medio (media)

Pregunta: Valore, si es tan amable, la utilidad y la atención recibida a través de los siguientes medios del SAC. (Nota escolar 0-10). n=[218-354]

Fuente: Elaboración propia



3.3

Sugerencias de mejora de los participantes en el MVTA EDP

A la luz de los niveles de satisfacción tan elevados que los participantes muestran con el MVTA EDP y que se han puesto de manifiesto en el apartado 3.2, puede pensarse que el margen de mejora es muy limitado y probablemente sea cierto. Sin embargo, la mejora continua ha de ser un objetivo fundamental y así se planteó a los entrevistados en la encuesta. El cuestionario contaba con una pregunta abierta que indicaba: «Para la organización, la mejora continuada del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP es su objetivo fundamental. Puede que en este cuestionario usted no haya encontrado la forma de expresar algunas de sus opiniones sobre el MVTA EDP. Por ello le pedimos que, con total libertad, escriba aquellos aspectos que considere que son mejorables en la organización en cualquier ámbito que considere: inscripción, salida, meta, avituallamientos, bolsa del corredor, experiencia en general». El objetivo era evitar que la parte cerrada del cuestionario limitara la expresión de matizaciones y, sobre todo, permitiera la detección de vías de mejora por parte de quien más fácil tiene encontrarlas, el usuario.

La codificación y tabulación de dicha pregunta abierta, llevó a los siguientes resultados. La tasa de respuesta a esta pregunta ha sido muy elevada, 1.589 encuestados de un total de 3.712 han realizado alguna sugerencia. Esta alta tasa de respuesta (43%) no debe ser interpretada como una mala organización (los resultados hasta ahora presentados muestran lo contrario) sino más bien como aspectos concretos que podrían ser mejorados para alcanzar la excelencia.

Debe subrayarse que el análisis de este apartado no pretende ser exhaustivo y mucho menos cuantitativo. A continuación se expondrán los principales puntos a mejorar comentados por los encuestados, si bien corresponde a la organización la lectura detenida de estas sugerencias pues constituyen un *feedback* muy valioso.

Los dos aspectos de mejora más mencionados por los corredores son por un lado, el avituallamiento (24% de sugerencias), y por el otro, la salida de la carrera (16% sugerencias).

- En relación al avituallamiento, algunos encuestados lo consideran escaso, se reclama más variedad y la necesidad de incluir fruta. Se hace especial incidencia en la ausencia de plátanos y, agradeciendo la inclusión de orejones, se señala que son más difíciles de masticar y digerir. Además se pide que la bebida se ofrezca en botella y no en vasos de plástico dada la incomodidad de beber en carrera. Se insiste en la señalización anticipada de los avituallamientos con suficiente claridad, puesto que algunos apuntan que se daban demasiado tarde cuenta de su presencia. Se solicita que siempre exista un puesto de avituallamiento de agua tras el puesto de entrega de geles para facilitar su consumo. A imagen de otros maratones se apunta que a partir del kilómetro 25 el avituallamiento sea cada 2,5 km.
- Los comentarios relacionados con la salida de la carrera, en general, reclaman una mejor organización dada la multitud de corredores que participan en el maratón y en la 10K. Se comenta la posibilidad de establecer mayor número de cajones de salida y espaciar los tiempos de salida. Se plantea la posibilidad de limitar el número de participantes y asociado a esta «masificación» algunos encuestados creen conveniente separar la 10K y el maratón⁶. Relacionado también con la salida hay un 10% de comentarios que insisten en la necesidad de un mayor número de lavabos en la salida. Algunos comentarios hacen referencia al papel de los prácticos, sobre todo reclamando un mayor número en cada tiempo y franjas más cortas de tiempo.

⁶ Anticipando esta posibilidad, el cuestionario incluyó ya en la edición de 2015 una pregunta específica sobre cuál era la opinión del participante respecto a la convivencia del MVTA EDP con una 10K. El año pasado el 73,8% de los corredores del maratón estaban muy o bastante de acuerdo con que ambas carreras se dieran simultáneamente. Los que se mostraban en bastante o mucho desacuerdo eran un 16,4% de los mismos. Pues bien, en 2016 el porcentaje de acuerdo se ha reducido al 69% y el desacuerdo ha crecido al 19%.

La bolsa del corredor y el dorsal (14%) también es otro tema comentado por los encuestados. Se señala que, sobre todo el sábado, el proceso fue lento y se apunta que, dado el precio de la inscripción, la bolsa debería ser más completa. Hay algunas referencias al tallaje de las camisetas que eran excesivamente holgadas para los estándares habituales y muchos solicitan una mayor visibilidad de las palabras “maratón” y “Valencia” en el diseño.

En cuanto al transporte y accesos a la carrera hay muchos comentarios (14%) que consideran que el servicio gratuito de la EMT no cumplió con las expectativas: autobuses saturados y frecuencias excesivamente dilatas son algunos de los principales elementos de insatisfacción. Se apunta que muchos corredores tuvieron que tomar a última hora la decisión de ir andando a la zona de salida al darse cuenta que el servicio no iba a permitir llegar a tiempo.

En relación con la asistencia en carrera y los puestos de masaje se reclama más puestos de masaje en la llegada y que, como ocurre con otros maratones, el voluntario cierre con un trozo de cinta la manta térmica para liberar una mano del corredor que ya lleva la bolsa.

Hay referencias a la mejora de la señalización, pero se centran fundamentalmente en la difícil visibilidad de los puntos kilométricos ubicados en el suelo y la confusión que generó el arco de Brooks con la palabra “finish” demasiados metros antes de llegar a meta. Hay menor número de referencia a la poca visibilidad de la señalización de guardarropía y de los fisioterapeutas en la postmeta.

Los comentarios sobre el recorrido son variados y responden en muchas ocasiones a gustos específicos de los corredores (pasar por una zona de mar, más recorrido en zona histórica, etcétera). Sin embargo, sí que se repiten varias referencias al hecho de que la zona de muro de los 30 km coincidía con un espacio de muy poco público y se solicita que en el diseño se intente que esto no ocurra. El comentario más repetido sobre el recorrido, sin embargo, fue el excesivo estrechamiento de los últimos kilómetros de recorrido. Otros comentarios menos frecuentes hacían referencia a lo resbaladizo de las rejillas de metro en la zona de Colón debido al agua del avituallamiento cercano.



4

Conclusiones

39

Este informe cuantifica el impacto económico que el 36 Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP) –incluyendo la 10K celebrada el mismo día– ha tenido en Valencia y analiza la valoración que los participan-

tes tienen de la prueba, así como sus sugerencias de mejora de cara a la organización de nuevas ediciones. Los principales resultados y conclusiones son los siguientes:

Impactos económicos del MVTA EDP

- 1** El gasto realizado en Valencia (neto de impuestos) imputado a la celebración del MVTA EDP y la 10K se estima en 14.410.600 euros. De esa cuantía, el gasto realizado por los 16.431 participantes en el maratón procedentes de fuera de Valencia (incluyendo el gasto de las personas que les acompañan) se estima en 11.366.519 euros (78,9% del total), mientras que los gastos en la organización de la competición ascienden a 3.044.081 euros netos de importaciones (21,1% del total). Estas cifras indican que por cada euro gastado en la organización del maratón (gasto en Valencia, y por tanto, neto de importaciones) se han generado 3,7 euros de gasto turístico.



- 2 El sector servicios es el que concentra la mayor parte del gasto (81%), sobre todo en hostelería (54,4%) y otros servicios y actividades sociales; servicios personales (13,6% del gasto), que incluyen las actividades recreativas, culturales y deportivas.
- 3 El gasto asociado al MVTA EDP+10K genera un impacto de 29.328.183 euros en términos de producción (valor de las ventas), 9.199.390 euros en forma de renta (valor añadido, esto es, sueldos y salarios y beneficios) y 350 empleos equivalentes/año. Del total de renta generada, el 63,3% corresponde al gasto de los participantes, mientras que el 36,7% restante tiene su origen en el gasto en la organización del maratón. En términos de empleo, aumenta la importancia relativa de los impactos asociados al gasto turístico, ya que generan el 78,2% del empleo total (274 empleos equivalentes/año).
- 4 El sector servicios es el que concentra el mayor porcentaje de los impactos económicos generados por el maratón (en torno al 88% tanto en términos de renta como de empleo), sobre todo en la hostelería, el comercio, las actividades inmobiliarias y servicios empresariales y otros servicios y actividades sociales.
- 5 En comparación con los resultados de la 35 edición del maratón celebrado en 2015, en la edición de 2016 el impacto económico se ha reducido ligeramente, debido principalmente a la caída del gasto realizado por los corredores y sus acompañantes en Valencia (ha caído un 21%). Así, mientras el impacto derivado de la organización del maratón y la 10K ha aumentado un 23,3% en términos de renta y un 28,9% en términos de empleo, el correspondiente al gasto de los participantes se ha reducido un 22,3% y 21,5% en términos de renta y empleo respectivamente. Detrás de esta caída del impacto económico está la menor cifra de acompañantes de los corredores, sobre todo en el caso de los participantes extranjeros y la menor duración de la estancia de estos últimos.
- 6 Por cada euro de gasto invertido en la organización del MVTA EDP se han generado 2,4 euros de renta en la economía valenciana. Aunque este efecto multiplicador es menor al obtenido en la edición del 2015, sigue siendo elevado, y es un claro indicador del efecto tractor del evento deportivo y del beneficio económico que genera en Valencia.

Valoración del MVTA EDP por parte de los participantes

- 1 A partir de una muestra muy representativa de 3.712 entrevistas (19,4% de los participantes en el maratón), la encuesta ofrece resultados muy fiables en la medición de los niveles de satisfacción con el MVTA EDP 2016.
- 2 La satisfacción global con la prueba, teniendo en cuenta el conjunto de los elementos que configuran la experiencia del corredor, crece ligeramente en relación con la edición anterior. La satisfacción global con el 36 Maratón alcanza el nivel de 8,7 sobre 10, siendo una décima superior a la nota obtenida en la anterior edición. Más de dos tercios de los participantes dieron notas superiores a 9.
- 3 Los corredores también muestran una satisfacción muy elevada (puntuaciones superiores a 4 sobre 5) con los elementos clave de la prueba, como son la entrada a la meta, la animación, el recorrido, el avituallamiento, etcétera. Los dos aspectos más característicos del MVTA EDP, la entrada y el entorno de la meta, son los mejor valorados por los participantes.
- 4 Las actividades complementarias con mayor índice de participación son la Paella Party (12,6% de los participantes), el Valencia Shopping Run (7,5%) y la Hostelería con el Maratón (6%). Estas tres actividades obtienen niveles de satisfacción alrededor de 4 sobre 5.
- 5 El boca-oído, es decir, la recomendación de otros corredores y/o amigos, es el principal medio por el que el MVTA EDP es conocido. Cerca de dos tercios de las participantes conocieron el Maratón por este canal. De hecho, el 98% de los participantes recomendaría probablemente o con total seguridad la prueba.
- 6 Los servicios de transporte, alojamiento y restauración alcanzan niveles de satisfacción equivalentes al conjunto de la prueba (4 sobre 5) con la única excepción del transporte marítimo (2,4 sobre 5).
- 7 Para el 75% de los entrevistados ha sido bastante fácil o muy fácil encontrar hotel, lo que demuestra que la ciudad de Valencia tiene capacidad suficiente para acoger más participantes y sus acompañantes en futuras ediciones.
- 8 Los dos servicios de información al corredor puestos en marcha por la organización, *newsletter* (utilizados por el 85,5% de los entrevistados) y Servicio de Atención al Corredor (utilizado por el 18%), tienen niveles de satisfacción altos y similares, independientemente del medio de contacto con el servicio (teléfono, WhatsApp, web, email o redes sociales).
- 9 Las principales sugerencias de mejora aportadas por los entrevistados se centran en el avituallamiento (cantidad, tipo, envase de la bebida, señalización y frecuencia) y la salida de la carrera, principalmente relacionado con su organización y localización de aseos. Otros aspectos comentados por los participantes fueron la bolsa del corredor y el dorsal, la asistencia en carrera, el funcionamiento del servicio gratuito de la EMT y la señalización en carrera.



Referencias bibliográficas

FUNCAS (FUNDACIÓN DE CAJAS DE AHORROS) (2016): *Previsiones económicas para España 2016-2017*. 16 de Diciembre de 2016, Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (varios años): *Contabilidad Nacional de España*, Madrid.

INSTITUTO VALENCIANO DE ESTADÍSTICA (2008): *Marco input-output y contabilidad regional de la Comunidad Valenciana 2000*, Valencia.



Anexo 1

Impacto económico: *Análisis Input-Output*

43

Para poder analizar y cuantificar el impacto económico asociado a la celebración de un evento deportivo, es necesario disponer de información del gasto que realizan los distintos agentes involucrados en la celebración del evento. Por ello, es necesario que incluso antes de que se celebre la prueba, se disponga de una herramienta de trabajo que recopile y sistematice toda esa información.

En términos generales, la celebración de una prueba deportiva involucra la participación de varios agentes:

- a) Los organizadores, que invierten un volumen de recursos en el diseño y celebración de la competición en conceptos como gastos en publicidad, suministros, asesoramiento, instalaciones, premios, retribución del personal, etc.
- b) Los participantes que realizan gastos en desplazamiento, alojamiento, restauración, ocio, etc.

- c) Los espectadores, que con motivo de la asistencia al evento deportivo realizan gastos en alojamiento, ocio, cultura, transporte, restauración, etc.
- d) Los medios de comunicación que para cubrir mediáticamente el evento, incurren en una serie de gastos.

En el caso de organizadores (incluyendo a las Administraciones Públicas), es necesario disponer de la información de los gastos realizados con el mayor detalle posible, para poder imputar con precisión el gasto a los distintos sectores de actividad de la economía valenciana. También es necesario disponer de información sobre el número de participantes/visitantes.

En el caso de los espectadores y participantes, resulta de gran utilidad el diseño de una encuesta dirigida a los mismos para poder estimar con precisión el gasto «turístico» realizado en Valencia durante la celebra-

ción del evento deportivo. En esta ocasión, para que la muestra sea representativa, se han realizado 601 encuestas.

Una vez cuantificado el impacto directo (que se corresponde con la suma de gastos realizados), la estimación del impacto económico total (incluyendo los impactos indirectos e inducidos) sobre la producción, la renta y el empleo de la economía valenciana se realiza utilizando el análisis *input-output*.

Los impactos económicos a estimar son los siguientes:

- Impactos directos: es el empleo, renta y la actividad (gasto) generada inicialmente para abastecer la demanda de bienes de consumo e inversión asociada a la actividad (incluyendo las inversiones para su construcción y funcionamiento) del maratón.
- Impactos indirectos: es el empleo, renta y producción generados en otros sectores de la economía para poder abastecer la demanda que inicialmente recibe del maratón.
- Impactos inducidos: son los generados por los impactos directos e indirectos como consecuencia del consumo generado a través de la renta de las economías domésticas.

44

Para cuantificar los impactos indirectos e inducidos se utiliza la metodología *input-output*.

Análisis *input-output*

La estimación de los impactos sobre la producción, renta y empleo de la economía española se realiza utilizando la metodología *input-output* y la tabla correspondiente referida a la economía de la Comunitat Valenciana, dado la no disponibilidad de una tabla específica de Valencia.

La tabla *input-output* recoge la estructura productiva de una economía en la medida en la que cuantifica los requerimientos de *inputs* que un sector demanda del resto de sectores para satisfacer su producción. De ese modo, la esencia del análisis *input-output* es que permite estimar el impacto que sobre la producción, la renta y el empleo tiene un determinado aumento de la demanda final (gasto asociado a la celebración del maratón).

El análisis *input-output* permite estimar distintos tipos de impactos, tanto a nivel agregado para toda la economía como a nivel sectorial por ramas productivas.

Los impactos directos sobre la producción se corresponden con los gastos directos comentados anteriormente. En el caso de la renta (valor añadido), los im-

pactos directos se estiman a partir de la información que proporciona la propia tabla *input-output* de la proporción que la renta representa de la producción de cada sector. En el caso del empleo, es posible ofrecer una estimación a través de la ratio empleo/producción que reporta la propia tabla *input-output*.

Además de los impactos directos, la actividad económica conlleva la existencia de efectos multiplicadores, conocidos técnicamente como efectos keynesianos, que inducen impactos sobre toda la economía. Además de estimar los llamados multiplicadores tipo I, en el informe se estimarán multiplicadores tipo II que captan efectos adicionales inducidos a través del consumo de las economías domésticas. Este aspecto es sumamente importante ya que la no consideración de estos impactos inducidos supone una infravaloración de los verdaderos impactos económicos asociados a un shock de demanda.

Los impactos totales se estiman a partir de los multiplicadores-renta tipo II, obteniéndose los indirectos e inducidos como diferencia entre los impactos totales y los directos. Los impactos totales sobre el empleo se obtienen a partir de la relación empleo/producción para cada sector de actividad que también proporciona la tabla *input-output* de la economía andaluza.

Las tablas *input-output*, cuya estructura se sintetiza en el esquema A.1, recogen los flujos de transacciones intersectoriales en una determinada región o país para un año concreto, así como los distintos vectores de la demanda final y los *inputs* primarios. El modelo de cantidades del sistema cerrado de Leontief queda definido por la ecuación en forma matricial

$$X = AX + Y$$

$$A = [a_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_j}]$$

con lo que la solución para el vector de *output* sectorial es igual a:

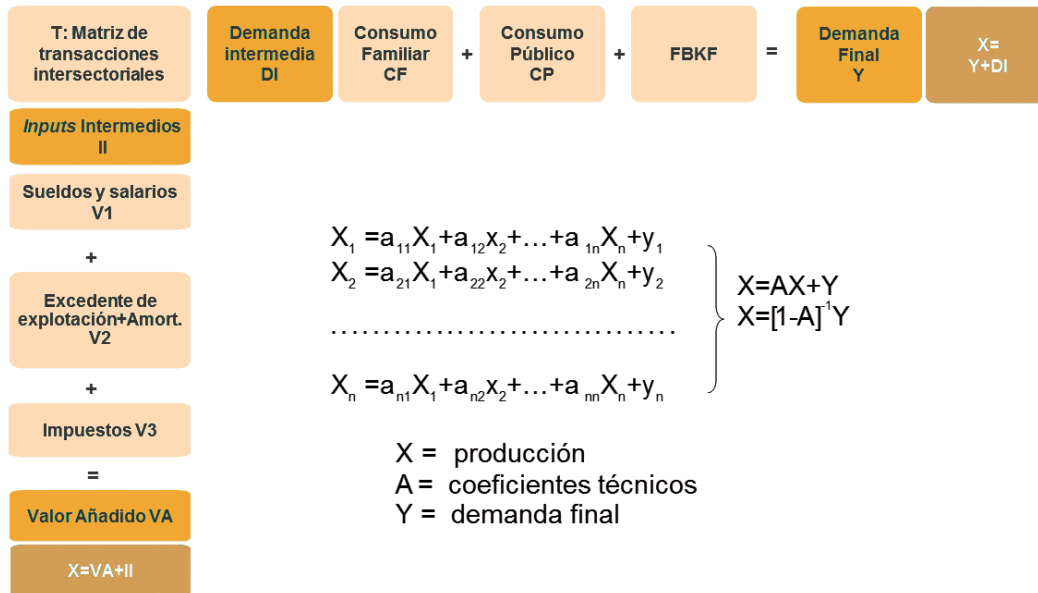
$$X = [I - A]^{-1}Y$$

donde X es el vector del *output* sectorial (n x 1), A es la matriz de coeficientes técnicos (n x n), [I-A] es la matriz tecnológica, Y es el vector de demanda final.

Esquema A1

Estructura de la tabla *input-output*

Fuente: Elaboración propia



Suponiendo la constancia y proporcionalidad de los coeficientes técnicos, el sistema de cantidades permite evaluar los efectos sobre la producción, la renta y el empleo de cambios en la demanda final. Para este cometido es necesario extender el modelo básico de cantidades de Leontief para incluir no solo las cantidades que determinan la demanda intermedia a nivel sectorial, sino también la cuantificación de los requerimientos de *inputs* primarios en la demanda final. De este modo se calculan lo que se conoce como multiplicadores *input-output*. Dichos multiplicadores pueden ser clasificados de la siguiente forma:

Multiplicadores de output. Definamos B como la inversa de la matriz tecnológica

$$B = [I - A]^{-1}$$

Cada elemento de la matriz B, b_{ij} , indica el incremento en la producción del sector i necesario para satisfacer un incremento de una unidad en la demanda final del sector j. Por tanto, la suma de una columna de la matriz B indica la producción necesaria de todos los sectores de la economía para satisfacer un incremento de una unidad en la demanda final del sector j. Por tanto, da una idea del impacto sobre todo el sistema económico de un incremento en la demanda final del sector j. Los multiplicadores del *output* se calculan como

$$MO_j = \sum_{i=1}^n b_{ij}$$

Multiplicadores de renta. Representan una cuantificación de la capacidad de generar renta derivada de cambios en la demanda final. Sin embargo, al igual que el multiplicador keynesiano, el aumento inicial de la renta debido a cambios en la demanda final tiene unos efectos inducidos adicionales en el consumo de las economías domésticas que provocará un aumento adicional de la demanda final. Al igual que en el caso del multiplicador keynesiano este proceso de interacción entre consumo-renta se producirá en fases sucesivas hasta la desaparición de los efectos inducidos por el cambio inicial en la demanda final. La inclusión o no del efecto inducido por el incremento en la renta derivada de un aumento en la demanda final representa la diferencia fundamental entre el llamado multiplicador de la renta tipo I (no contiene el efecto inducido, solo el efecto directo e indirecto de un aumento de una unidad en la demanda final) y el multiplicador de la renta tipo II (contiene el efecto directo, indirecto e inducido de aumentos en la demanda final).

El multiplicador de la renta tipo I se define como

$$MR_j^I = \sum_{i=1}^n v_i b_{ij}$$

$$MR^I = v'B$$

donde v_i es la capacidad de generar renta por unidad de *output* en el sector i, calculada como el coeficiente unitario de valor añadido (valor añadido en el sector j/ producción en el sector j).

Para construir los multiplicadores de la renta tipo II es necesario ampliar la matriz de transacciones intersectoriales incluyendo el sector de economías domésticas como si se tratara de otro sector productivo. De esta forma, la matriz de transacciones intersectoriales tendrá una fila y una columna adicionales. Los elementos de la última fila de la nueva matriz, T^* , indican la renta doméstica directamente generada al obtener una unidad del sector j . La última columna de la nueva matriz representa las necesidades directas de producto i para la obtención de una unidad final de consumo privado.

Los multiplicadores de la renta tipo II se calculan utilizando la última fila de la nueva matriz inversa ampliada de Leontief. En forma de matriz particionada podemos expresar la nueva matriz de transacciones intersectoriales como

$$\begin{bmatrix} X \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & cf \\ \omega' & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Y - CF \\ RE \end{bmatrix}$$

donde y es el valor añadido, cf es el vector de coeficientes correspondientes a los consumos de los hogares, CF es el vector de consumo de los hogares, Y es la renta familiar, RE son las rentas recibidas del exterior, ω es el vector de ratios renta/producto.

46

La matriz inversa de Leontief B^* es igual a

$$B^* = \begin{bmatrix} A & cf \\ \omega' & 0 \end{bmatrix}^{-1}$$

Por tanto, los multiplicadores de la renta tipo II pueden escribirse como

$$MR_j^{II} = b_{n+1,j}^*$$

Multiplicadores del empleo. Al igual que los multiplicadores de la renta, los multiplicadores del empleo se pueden obtener teniendo en cuenta solo los efectos directos e indirectos de incrementos en la demanda final (multiplicadores del empleo tipo I) o teniendo en cuenta también los efectos inducidos por el aumento de la renta (multiplicadores del empleo tipo II). El multiplicador del empleo tipo I es igual a:

$$ME_j^I = \sum_{i=1}^n l_i b_{ij}$$

$$ME^I = l'B$$

donde l_i es el coeficiente de trabajo calculado como el cociente entre el empleo y el *output* del sector i y el vector l contiene los coeficientes de trabajo de los distintos sectores.

Para obtener el multiplicador del empleo tipo II solo es necesario sustituir los coeficientes de la matriz inversa de Leontief B por los coeficientes de la matriz B^* .

$$ME_j^{II} = \sum_{i=1}^n l_i b_{ij}^*$$





Anexo 2

Cuestionario para estimar el gasto turístico de los corredores y acompañantes



Estudio nº: **8 3 2 3**

No rellenar → Entrevista nº:

Entrevistador/a nº:

Nombre y apellidos del entrevistador/a

**MARATÓN
VALENCIA 2016
13-10-16**

D (In)

BUENOS DÍAS/TARDES. MI NOMBRE ES _____ Y SOY UN ENTREVISTADOR/A DE LA EMPRESA IKERFEL DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y DE MERCADO. EN ESTOS MOMENTOS ESTAMOS REALIZANDO UN ESTUDIO SOBRE LA PARTICIPACION EN PRUEBAS DEPORTIVAS. SERAN SOLO UNOS MINUTOS. MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

P.0

¿EN CUÁL DE LAS DOS CARRERAS DE ATLETISMO QUE SE VAN A CELEBRAR EN VALENCIA EN LOS PRÓXIMOS DÍAS VA A PARTICIPAR USTED?
ENTREVISTADOR/A: LEER LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

(1)

- ⇒ MARATÓN
- ⇒ 10 K
- ⇒ NINGUNA (NO LEER) → Entrevista no válida

BLOQUE: LUGAR DE RESIDENCIA

P.1

¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL (PROVINCIA)? ENTREVISTADOR/A: LEER LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

(2)

- ⇒ VALENCIA → Entrevista no válida
- ⇒ RESTO DE ESPAÑA → Pasar a P.2
- ⇒ EXTRANJERO → Pasar a P.3

PARA AQUELLAS PERSONAS QUE EN P.1=2

P.2

EN CONCRETO, ¿EN QUÉ PROVINCIA RESIDE?

(3)

- | | | |
|---|---|---|
| ⇒ ALBACETE..... <input type="text" value="1"/> | ⇒ GRANADA..... <input type="text" value="22"/> | ⇒ SORIA..... <input type="text" value="43"/> |
| ⇒ ALICANTE/ALACANT..... <input type="text" value="2"/> | ⇒ GUADALAJARA..... <input type="text" value="23"/> | ⇒ TARRAGONA..... <input type="text" value="44"/> |
| ⇒ ALMERÍA..... <input type="text" value="3"/> | ⇒ HUELVA..... <input type="text" value="24"/> | ⇒ TERUEL..... <input type="text" value="45"/> |
| ⇒ ARABA/ÁLAVA..... <input type="text" value="4"/> | ⇒ HUESCA..... <input type="text" value="25"/> | ⇒ TOLEDO..... <input type="text" value="46"/> |
| ⇒ ASTURIAS..... <input type="text" value="5"/> | ⇒ JAÉN..... <input type="text" value="26"/> | ⇒ VALLADOLID..... <input type="text" value="47"/> |
| ⇒ ÁVILA..... <input type="text" value="6"/> | ⇒ LEÓN..... <input type="text" value="27"/> | ⇒ ZAMORA..... <input type="text" value="48"/> |
| ⇒ BADAJOZ..... <input type="text" value="7"/> | ⇒ LLEIDA..... <input type="text" value="28"/> | ⇒ ZARAGOZA..... <input type="text" value="49"/> |
| ⇒ BALEARES..... <input type="text" value="8"/> | ⇒ LUGO..... <input type="text" value="29"/> | ⇒ CEUTA..... <input type="text" value="50"/> |
| ⇒ BARCELONA..... <input type="text" value="9"/> | ⇒ MADRID..... <input type="text" value="30"/> | ⇒ MELILLA..... <input type="text" value="51"/> |
| ⇒ BIZKAIA..... <input type="text" value="10"/> | ⇒ MÁLAGA..... <input type="text" value="31"/> | |
| ⇒ BURGOS..... <input type="text" value="11"/> | ⇒ MURCIA..... <input type="text" value="32"/> | |
| ⇒ CÁCERES..... <input type="text" value="12"/> | ⇒ NAVARRA..... <input type="text" value="33"/> | |
| ⇒ CÁDIZ..... <input type="text" value="13"/> | ⇒ OURENSE..... <input type="text" value="34"/> | |
| ⇒ CANTABRIA..... <input type="text" value="14"/> | ⇒ PALENCIA..... <input type="text" value="35"/> | |
| ⇒ CASTELLÓN/CASTELLÓ... <input type="text" value="15"/> | ⇒ LAS PALMAS..... <input type="text" value="36"/> | |
| ⇒ CIUDAD REAL..... <input type="text" value="16"/> | ⇒ PONTEVEDRA..... <input type="text" value="37"/> | |
| ⇒ CÓRDOBA..... <input type="text" value="17"/> | ⇒ LA RIOJA..... <input type="text" value="38"/> | |
| ⇒ A CORUÑA..... <input type="text" value="18"/> | ⇒ SALAMANCA..... <input type="text" value="39"/> | |
| ⇒ CUENCA..... <input type="text" value="19"/> | ⇒ SANTA CRUZ DE TENERIFE... <input type="text" value="40"/> | |
| ⇒ GIPUZKOA..... <input type="text" value="20"/> | ⇒ SEGOVIA..... <input type="text" value="41"/> | |
| ⇒ GIRONA..... <input type="text" value="21"/> | ⇒ SEVILLA..... <input type="text" value="42"/> | |

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:

APELLIDOS:

TELÉFONO FIJO:

TELÉFONO MÓVIL:

(102) (103) (104) (105) (106) (107)

ESPECIFICAR HORA DURACIÓN DE LA ENTREVISTA FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA:

: (108) (109) MINUTOS DÍA MES AÑO (110)

2015

LOS DATOS APORTADOS POR EL ENTREVISTADO SE UTILIZARÁN CON CARÁCTER ÚNICO Y EXCLUSIVO, PARA LOS FINES PREVISTOS EN EL PRESENTE ESTUDIO CON CARÁCTER "ANÓNIMO". EN NINGÚN CASO LOS REFERIDOS DATOS SERÁN OBJETO DE TRATAMIENTO O DE CESIÓN A TERCEROS, SI NO ES CON EL CONSENTIMIENTO INEQUÍVOCO DEL AFECTADO, O EN LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 6.2 Y 11.2 DE LA LEY 15/1.999, DE 13 DE DICIEMBRE DE PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL (B.O.E. Nº 298, DE 14 DE DICIEMBRE DE 1.999). LOS DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN U OPOSICIÓN PODRÁN EJERCERSE MEDIANTE ESCRITO DIRIGIDO A IKERFEL, S.A. PASEO CAMPO VOLANTÍN 21, BAJO 48007 BILBAO. VIZCAYA. ESPAÑA

RESULTADO DE LA INSPECCIÓN (A RELLENAR EN IKERFEL)

<p>D.100 NÚMERO DE LA INSPECTORA</p> <p><input type="text"/> (9000)</p>	<p>D.103 RESULTADO DE LA INSPECCIÓN</p> <p>(9004)</p> <p>⇒ ENTREVISTA VÁLIDA..... <input type="text"/> 1</p> <p>⇒ ENTREVISTA NO VÁLIDA. NO CUMPLE TARGET Ó FILTROS (ESPECIFICAR)..... <input type="text"/> 2</p> <p>⇒ ENTREVISTA NO VÁLIDA. NO CUMPLE METODOLOGÍA ENCUESTA (ESPECIFICAR)..... <input type="text"/> 3</p> <p>⇒ ENTREVISTA NO VÁLIDA. NO CUMPLE CONTENIDOS ENCUESTA (ESPECIFICAR)..... <input type="text"/> 4</p> <p>⇒ ENTREVISTA VALIDADA A TRAVÉS DE TERCERAS PERSONAS..... <input type="text"/> 5</p> <p>⇒ EL TELÉFONO NO CORRESPONDE CON LA PERSONA ENTREVISTADA..... <input type="text"/> 6</p> <p>⇒ NO CONTESTA..... <input type="text"/> 7</p>																
<p>D.101 FECHA DE INSPECCIÓN</p> <p>(9001)</p> <p><input type="text"/></p>	<p>D.104 NÚMERO DE CODIFICADORA</p> <p>(9005)</p> <p><input type="text"/></p>																
<p>D.102 VARIABLES A VALIDAR</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 15%; text-align: center;">VÁLIDO</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">NO VÁLIDO</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>⇒ P.0A</td> <td style="text-align: center;"><input type="text"/> 1</td> <td style="text-align: center;"><input type="text"/> 2</td> <td>(9002)</td> </tr> <tr> <td>⇒ P.0C1</td> <td style="text-align: center;"><input type="text"/> 1</td> <td style="text-align: center;"><input type="text"/> 2</td> <td>(9003)</td> </tr> <tr> <td>⇒ P.0D</td> <td style="text-align: center;"><input type="text"/> 1</td> <td style="text-align: center;"><input type="text"/> 2</td> <td>(9010)</td> </tr> </table>		VÁLIDO	NO VÁLIDO		⇒ P.0A	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 2	(9002)	⇒ P.0C1	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 2	(9003)	⇒ P.0D	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 2	(9010)	
	VÁLIDO	NO VÁLIDO															
⇒ P.0A	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 2	(9002)														
⇒ P.0C1	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 2	(9003)														
⇒ P.0D	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 2	(9010)														





Anexo 3

Encuesta de satisfacción del corredor

CON EL FIN DE EVALUAR LA SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN LA MARATÓN VALENCIA TRINIDAD ALFONSO EDP LOS ORGANIZADORES HAN ENCARGADO AL INSTITUTO VALENCIANO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS (IVIE) LA REALIZACIÓN DE ESTA ENCUESTA. SU CUMPLIMENTACIÓN NO TE LLEVARÁ MÁS ALLÁ DE 5 MINUTOS Y SUS RESULTADOS SON DE GRAN IMPORTANCIA PARA PODER MEJORAR FUTURAS EDICIONES DE LA MARATÓN. AGRADECEMOS DE ANTEMANO TU COLABORACIÓN.

P1 Por favor, indique cuántas veces ha participado en la MVTA EDP

 veces

P2 ¿Cuál es su opinión respecto a que tengan lugar a la vez la maratón y una 10K?

Totalmente Desacuerdo			Totalmente acuerdo	
1	2	3	4	5

P3 ¿Cómo supo de la existencia de la MVTA EDP? (puede indicar varias respuestas)

- Publicidad en medios impresos (revistas, periódicos)
- Publicidad en medios audiovisuales (radio, televisión)
- Por artículos publicados en periódicos o revistas
- En una Feria Internacional
- Porque me lo comentaron otros corredores y/o amigos
- En redes sociales (twitter, Facebook...)
- Por información recogida en otras maratones
- Otros (indicar) _____

P4 A continuación le voy a enunciar una serie de motivos para haber realizado la MVTA EDP. Por favor, indique la importancia que usted les da para haberla corrido.

	Nada Importante	Poco	Algo	Bastante	Muy Importante
Es la maratón que está más cerca del lugar donde vivo	1	2	3	4	5
Es una maratón con un gran ambiente de <i>running</i>	1	2	3	4	5
La corren muchos de mis amigos/compañeros de club	1	2	3	4	5
Solo corro una al año y esta es la que más me gusta	1	2	3	4	5
Por recorrido y/o fecha	1	2	3	4	5
Otros (indicar) _____	1	2	3	4	5

P5 ¿Cómo valora, en general, el nivel de información que ha recibido de la organización sobre la MVTA EDP?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

P6 ¿Y la recibida a través del *newsletter* enviado por la organización?

No estaba suscrito	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

P7 ¿Conoce el Servicio de Atención al Corredor de la MVTA EDP?

- No (pasar a P11)
- Sí

P8 ¿Ha hecho uso del Servicio de Atención al Corredor de la MVTA EDP?

<input type="checkbox"/>	No (pasar a P11)
<input type="checkbox"/>	Sí

P9 Valore, si es tan amable, la utilidad y la atención recibida a través de los siguientes medios del SAC
 Utilice para ello una nota escolar de 0-10 (menos de 5 suspenso, 5 aprobado, 7 Notable, 9 sobresaliente etcétera)

	Utilidad	Atención recibida	No lo he utilizado
Teléfono			
WhatsApp			
Correo electrónico			
Web			
Redes sociales (FB, Twitter...)			

P10 ¿Conoció el servicio de buses gratuitos de la EMT el día de la carrera?

<input type="checkbox"/>	No
<input type="checkbox"/>	Sí

¿Qué valoración hace del mismo?

	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

56

P11 Por favor, indique cuáles de estos servicios turísticos ha utilizado con motivo de su participación en el MVTA EDP y su satisfacción con los mismos

	Utilizado	Nada Satisfecho				
		Poco	Algo	Bastante	Muy Satisfecho	
Tren		1	2	3	4	5
Avión		1	2	3	4	5
Coche propio		1	2	3	4	5
Barco		1	2	3	4	5
Hotel		1	2	3	4	5
Restaurante		1	2	3	4	5

(Solo si ha marcado hotel. Si no, pasar a P14)

P12 Valore la facilidad que tuvo para encontrar hotel

	Nada Fácil	Poco	Algo	Bastante	Muy Fácil
	1	2	3	4	5

P13 ¿A qué distancia de la salida se encontraba, aproximadamente, su hotel?

	kilómetros
--	------------

P14 Valore su satisfacción con los siguientes aspectos de la organización de la MVTA EDP

	Nada Satisfecho	Poco	Algo	Bastante	Muy Satisfecho
Proceso de entrega de dorsal y bolsa del corredor	1	2	3	4	5
Contenido de la bolsa del corredor	1	2	3	4	5
Diseño de la camiseta oficial	1	2	3	4	5
Diseño de la medalla	1	2	3	4	5
Señalización de la salida	1	2	3	4	5
Facilidad de llegada al punto de salida	1	2	3	4	5
Recorrido de la maratón	1	2	3	4	5
Nivel de animación del público	1	2	3	4	5
Número de puntos de avituallamiento	1	2	3	4	5
Calidad del avituallamiento	1	2	3	4	5
Puntos de animación	1	2	3	4	5
Entorno de la entrada a meta (Ciudad Artes y Ciencias)	1	2	3	4	5
Entrada a meta (pasarela sobre el agua)	1	2	3	4	5

P15 Indique si ha participado y valore su satisfacción con las siguientes actividades paralelas de la MVTA EDP

		Nada Satisfecho	Poco	Algo	Bastante	Muy Satisfecho
Breakfast Run	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Paella Party	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Impuls-a València	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Valencia Shopping Run	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
La hostelería con el Maratón	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Mini Maratón	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5
Servicio Atención Psicológica	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5

57

P16 Ha oído hablar del concepto "Valencia Ciudad del Running"

1	Sí
2	No

P17 Imagine que un amigo corredor le pregunta sobre la MVTA EDP ¿con qué probabilidad se la recomendaría?

Seguro que no	Probable-mente no	No estoy seguro	Probable-mente sí	Seguro que sí
1	2	3	4	5

P18 Finalmente de una nota global a su experiencia con la MVTA EDP

Utilice para ello una nota escolar de 0-10 (menos de 5 suspenso, 5 aprobado, 7 Notable, 9 Sobresaliente, etcétera)

Calificación global

P19

Para la organización, la mejora continuada de la MVTA EDP es su objetivo fundamental. Puede ocurrir que en este cuestionario usted no haya encontrado la forma de expresar algunas de sus opiniones sobre la MVTA EDP. Por ello le pedimos que, con total libertad, escriba aquellos aspectos que considere que son mejorables en la organización en cualquier ámbito que considere: inscripción, salida, meta, avituallamientos, animación, bolsa del corredor, experiencia en general

P19

Preguntas de Clasificación

- Sexo
- | | |
|---|--------|
| 1 | Hombre |
| 2 | Mujer |

Lugar de Residencia

- | | |
|---|--|
| 1 | Ciudad de Valencia |
| 2 | Otros municipios de la provincia de Valencia |
| 3 | Otras provincias de la Comunidad Valenciana |
| 4 | Otras comunidades autónomas españolas |
| 5 | Extranjero |

58

LOS ORGANIZADORES DE LA MARATÓN DE VALENCIA TRINIDAD ALFONSO EDP AGRADECEN TU COLABORACIÓN EN LA CONTESTACIÓN DE ESTE CUESTIONARIO QUE, SIN LUGAR A DUDAS, CONTRIBUIRÁ A LA MEJORA DE FUTURAS EDICIONES DE LA MARATÓN.

NOS VEMOS EL 19 DE NOVIEMBRE 2017!

