

37 MARATÓN VALENCIA TRINIDAD ALFONSO EDP 2017

IMPACTO ECONÓMICO
Y VALORACIÓN DE LOS
CORREDORES



Este proyecto ha sido realizado por encargo de:



Por el siguiente equipo investigador:

Joaquín Maudos (Ivie y Universitat de València)

Joaquín Aldás (Ivie y Universitat de València)

Eva Benages (Ivie y Universitat de València)

Irene Zaera (Ivie)

Consuelo Mínguez (Ivie)

EDICIÓN

Alicia Raya (Ivie)



Valencia, 20 febrero de 2018

Índice

RESUMEN EJECUTIVO	5
1 INTRODUCCIÓN.....	11
2 IMPACTO ECONÓMICO DEL MARATÓN	13
2.1 Gasto asociado a la celebración del MVTA EDP	13
2.1.1 Gasto en la organización.....	13
2.1.2 Gasto de los participantes	14
2.2 Estimación del impacto económico del MVTA EDP	17
3 VALORACIÓN DE LOS CORREDORES DEL MVTA EDP	25
3.1 Metodología y perfil de la muestra	26
3.2 Análisis de la satisfacción del corredor con el MVTA EDP	29
3.2.1 Satisfacción global con el MVTA EDP	29
3.2.2 Satisfacción con elementos clave del servicio.....	30
3.2.3 Satisfacción con las actividades complementarias.....	32
3.2.4 Servicios de transporte, alojamiento y restauración:	
Uso y satisfacción	34
3.2.5 Valoración de los servicios de información y atención	36
4 CONCLUSIONES.....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
ANEXO 1	
IMPACTO ECONÓMICO: ANÁLISIS <i>INPUT-OUTPUT</i>	45
ANEXO 2	
CUESTIONARIO PARA ESTIMAR EL GASTO TURÍSTICO DE LOS	
CORREDORES Y ACOMPAÑANTES.....	50
ANEXO 3	
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL CORREDOR	54



Resumen ejecutivo

En relación a la celebración en Valencia del 37 Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP), este informe tiene dos objetivos: a) cuantificar el impacto económico que ha tenido sobre la renta y el empleo de la economía valenciana; y b) analizar la satisfacción de los corredores, así como su valoración de los principales servicios y actividades relacionados con la prueba deportiva. La conclusión que se deriva del análisis realizado es que el MVTA EDP es un éxito tanto desde el punto de vista deportivo como económico, a la luz de la satisfacción de los corredores y la renta y el empleo que ha generado en la economía valenciana.

Los principales resultados y conclusiones son los que se resumen a continuación.

Impacto económico del MVTA EDP

- 1 El gasto (neto de impuestos) que conlleva la celebración en Valencia en 2017 del MVTA EDP asciende a 20.211.841 euros. Casi el 83% de ese gasto tiene su origen en el gasto «turístico» realizado por los participantes y sus acompañantes procedentes de fuera de Valencia, mientras el 17% restante corresponde al gasto incurrido en su organización. Por tanto, por cada euro (neto de importaciones) gastado en la organización del maratón, se generan 4,8 euros a través del gasto turístico.
- 2 El gasto asociado al maratón ha dado lugar a un impacto económico total sobre la economía valenciana de 42.193.665 euros en términos de valor de la producción (ventas), 12.740.563 euros en términos de renta (valor añadido, esto es, sueldos y salarios y beneficios aportados al PIB) y en la creación/mantenimiento de 431 empleos equivalentes/año.
- 3 El 69,2% de la renta generada tiene su origen en el gasto realizado por los participantes y sus acompañantes, mientras que el 30,8% restante tiene su origen en los gastos de organización. En el caso del empleo, este desglose es algo distinto, ya que el peso del empleo generado por el gasto de los

corredores y sus acompañantes aumenta hasta el 84,1%. Este último tipo de gastos turísticos se concentra en mayor medida en sectores intensivos en el uso de trabajo, como la hostelería, la restauración, las actividades culturales o de ocio, etc., razón por la que su impacto gana peso en términos de empleo.

- 4 Por ramas de actividad, es el sector servicios el que concentra la mayor parte de los impactos económicos del maratón (87% en términos de renta y 89% en términos de empleo), destacando la hostelería, el comercio, las actividades inmobiliarias y servicios empresariales y otros servicios y actividades sociales (grupo que incluye las actividades recreativas, culturales y deportivas).
- 5 En comparación con los resultados de la anterior edición celebrada en 2016, los impactos económicos de esta edición son mayores. En concreto, el impacto es un 38% superior en términos de renta y un 23% también superior en términos de empleo. Este mayor impacto se debe principalmente al mayor gasto turístico realizado por los corredores y sus acompañantes que ha aumentado un 51% con respecto a la edición de 2016. Detrás de este aumento está un mayor gasto diario de los participantes, un aumento en el número de personas que les acompañan y, en el caso de los corredores extranjeros, un aumento en los días de estancia en la ciudad. Este aumento del gasto turístico tiene lugar en un contexto macroeconómico favorable en el que se ha producido en 2017 un importante aumento del número de turistas que llegan a nuestro país y a la Comunitat Valenciana.
- 6 El MVTA EDP tiene un importante efecto tractor ya que por cada euro de gasto inicial invertido en su organización, se han generado 3 euros de renta en la economía valenciana. Este efecto multiplicador es un 23% superior al obtenido en la pasada edición del 2016, lo que se traduce en un mayor beneficio para la economía y la sociedad valenciana.

Satisfacción y valoración de los corredores

- 1 La encuesta realizada a 4.032 participantes del MVTA EDP (21% de los corredores) muestra que la satisfacción global con la prueba es muy elevada. El nivel de satisfacción crece ligeramente respecto de la edición anterior, alcanzando una puntuación de 8,9 sobre 10, dos décimas más que en 2016. Esta nota tan elevada confirma la satisfacción de los corredores con la organización de la prueba, ya que tres cuartas partes de los participantes han dado notas iguales o superiores a 9.
- 2 En relación con los elementos clave de la prueba (entrada a la meta, animación, recorrido, avituallamiento, etc.), los corredores también muestran una satisfacción muy elevada, con puntuaciones superiores a 4 sobre 5. Los dos aspectos más característicos del MVTA EDP, la entrada y el entorno de la meta en la Ciudad de las Artes y las Ciencias, son los mejor valorados por los participantes.
- 3 En el caso de actividades complementarias con mayor índice de participación (la *Paella Party*, con 16,5% de participantes, el *Valencia Shopping Run*, con un 5,4%, y el *Breakfast Run*, 5,2%) obtienen niveles de satisfacción alrededor de 4 sobre 5.
- 4 La recomendación por otros corredores y/o amigos es el principal medio por el que el MVTA EDP es conocido, ya que dos tercios de los participantes conocieron el Maratón por este canal. El 99% de los participantes recomendaría probablemente o con total seguridad la prueba.
- 5 Los servicios de transporte, alojamiento y restauración alcanzan niveles de satisfacción equivalentes al conjunto de la prueba (4 sobre 5), con la única excepción del transporte marítimo (2,7 sobre 5).
- 6 Para el 75% de los entrevistados ha sido bastante fácil o muy fácil encontrar hotel, lo que demuestra que la ciudad de Valencia tiene capacidad suficiente para acoger más participantes.
- 7 Los dos servicios de información al corredor puestos en marcha por la organización, *newsletter* (utilizado por el 85,2% de los entrevistados) y Servicio de Atención al Corredor (utilizado por el 17%), tienen niveles de satisfacción altos y similares, independientemente del medio de contacto con el servicio (teléfono, WhatsApp, web, email o redes sociales).



**El Maratón Valencia
Trinidad Alfonso EDP
supone**

Una **inyección**
de **demanda** de

4.234.021 euros
en **gastos de organización**



19.950.272 euros
en **gasto turístico** de los
participantes y sus
acompañantes



Un **impacto económico** de

3.928.514 euros
de **renta** (valor añadido)

68 empleos
equivalentes a **tiempo completo**

7.365.996 euros de **producción**
(valor añadido + consumos intermedios)

8.812.049 euros
de **renta** (valor añadido)

362 empleos
equivalentes a **tiempo completo**

34.827.669 euros de **producción**
(valor añadido + consumos intermedios)

Total

12.740.563 euros
de **renta**

431
empleos

42.193.665 euros
de **producción**



8,9 / 10
satisfacción global
de los participantes

**Crece la
satisfacción**
de los corredores
respecto a 2016



El **99%** de los
corredores
recomienda
el **MVTA EDP**

99%



Lo más valorado:
el **entorno** de la entrada
a **meta**



Actividades con **mayor
participación:**

2

Valencia
Shopping
Run

1

Paella
Party

3

Breakfast
Run

Elevada satisfacción con
los **servicios turísticos**
de la ciudad







1

Introducción

El Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP) se ha consolidado como uno de los principales acontecimientos deportivos de la ciudad de Valencia y uno de los referentes mundiales de la carrera a pie. Tras la medalla de plata conseguida en 2015, en 2016 la Federación Internacional de Atletismo (IAAF) elevó el MVTA EDP a la categoría de medalla de oro (*Gold Label*) tras cumplir los requisitos de calidad marcados por la organización, situándolo así entre los mejores del mundo. La elevada participación es un claro indicador del éxito de la competición.

Las inmejorables condiciones de la ciudad de Valencia para la celebración de un maratón (clima, relieve, etc.), junto al entorno de la Ciudad de las Artes y las Ciencias como inicio y meta de las pruebas deportivas, contribuyen sin duda al éxito de la carrera. De hecho, el número de participantes no ha dejado de crecer hasta situarse en el entorno de los 28.000 participantes (maratón+10K), lo que es el mejor indicador del éxito alcanzado. En esta edición de 2017, la cifra total de corredores entre maratón y 10K ha sido de 28.118, cifra similar a la de 2016 (28.065).

El éxito deportivo ha venido acompañado de excelentes resultados en el ámbito económico, en términos de creación de riqueza (renta y empleo). Así, los estudios hasta ahora realizados muestran el efecto tractor que tienen todas las actividades económicas que giran alrededor de la celebración del MVTA EDP, lo que se traduce en que la renta generada en la economía valenciana aumenta mucho más de lo que lo hace el gasto destinado a su organización, existiendo en consecuencia un efecto multiplicador.

En este contexto, los objetivos de este informe son dos. Por un lado, cuantifica el impacto económico asociado a la celebración del 37 Maratón y 10K Trinidad Alfonso EDP 2017, en términos de producción (valor de las ventas), renta (valor añadido o PIB) y empleo en la economía valenciana. Y por otro, analiza la satisfacción del corredor con la prueba y su valoración de los distintos servicios y actividades.

El área geográfica sobre la que se estiman los impactos económicos es la provincia de Valencia. Para ello se cuantifica el gasto asociado a el MVTA EDP (tanto el necesario para la organización del evento, como el gasto «turístico» realizado por los corredores y sus acompañantes con motivo de su estancia en Valencia), y su impacto sobre la economía valenciana utilizando la metodología *input-output*.

A partir de los resultados de un cuestionario respondido por 4.032 participantes en el maratón de un total de 19.242, se analiza la satisfacción de los corredores con el MVTA EDP. El cuestionario permite analizar no solo la satisfacción general del corredor, sino que también aporta valiosa información para 18 elementos clave del maratón, además de otros aspectos como la valoración de las actividades complementarias, los servicios de información, transporte, hoteles etc.

Con estos objetivos, el informe se estructura en los siguientes apartados. El apartado 2 cuantifica el impacto económico del MVTA EDP en Valencia. El apartado 3 se centra en analizar el grado de satisfacción del corredor. Finalmente, el apartado 4 sintetiza las principales conclusiones del informe.



2

Impacto económico del Maratón

2.1

Gasto asociado a la celebración del MVTA EDP

Dos son las fuentes de impacto económico del MVTA EDP: a) el gasto realizado en la organización del evento (infraestructuras, servicios externos, alquileres de espacios, trofeos, publicidad, avituallamiento, etc.); y b) el gasto “turístico” realizado en la economía valenciana por los corredores y sus acompañantes.

2.1.1

Gasto en la organización

La información suministrada por el Comité organizador del Maratón (**gráfico 1**) cuantifica en 4.234.021 euros (IVA incluido) el gasto ejecutado en organizar el evento. De esta cifra, la Fundación Trinidad Alfonso financia el 50,99%, las inscripciones (dorsales) el 26,57%, los patrocinadores el 18,89% y el Ajuntament de València el 3,54% restante.

Gráfico 1

Gasto realizado en la organización del maratón según la institución que lo ejecuta, 2017

Fuente: Comité del Maratón y elaboración propia.

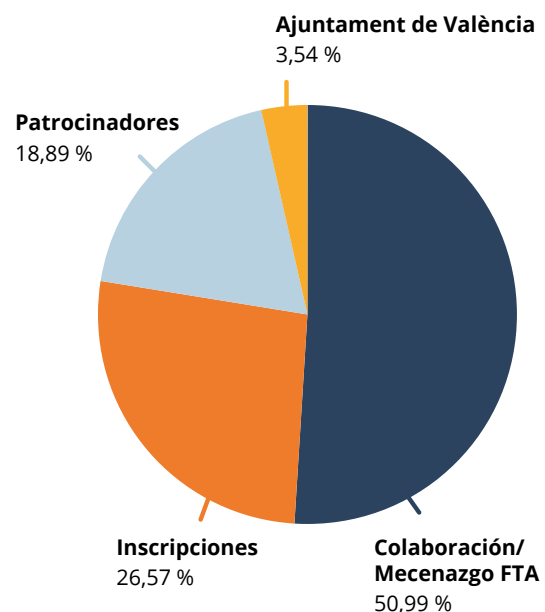


Gasto total I

4.234.021 €

Gasto total neto de impuestos e importaciones

3.455.562 €



Estos gastos se destinan a partidas como promoción y publicidad, servicios externos de profesionales independientes (seguridad, servicios médicos, etc.), alquiler de espacios, montaje y alquiler de infraestructuras (como gradas, pasarelas o carpas, stands), alquiler de material eléctrico, *catering*, avituallamiento, transportes, etc.

Dado que el objetivo del informe es estimar el impacto económico del maratón en la provincia de Valencia, es necesario deducir los gastos que no se realizan en su territorio y que, por tanto, generan renta y empleo en otras regiones españolas o en el extranjero. Por ese motivo, de los gastos que aparecen en el **gráfico 1**, no se tienen en cuenta a la hora de estimar impactos económicos los asociados a bienes o servicios procedentes de empresas u otras instituciones situadas en otras provincias españolas o en el extranjero, información proporcionada por el Comité del Maratón. En consecuencia, el gasto neto de «importaciones» y de impuestos, que es el relevante para estimar impactos económicos, es de 3.455.562 euros.

2.1.2

Gasto de los participantes

La estimación del gasto realizado en Valencia por los corredores y acompañantes exige disponer de información de cuatro variables: el número de participantes, el gasto medio por participante y día, el número de personas que acompañan a cada inscrito en la prueba, y el número medio de días de pernoctación en Valencia. La primera variable se obtiene de los datos de las inscripciones al maratón y 10K, mientras que el resto de variables se estiman a partir de la información recopilada a través de una encuesta llevada a cabo entre los participantes de ambas pruebas deportivas¹.

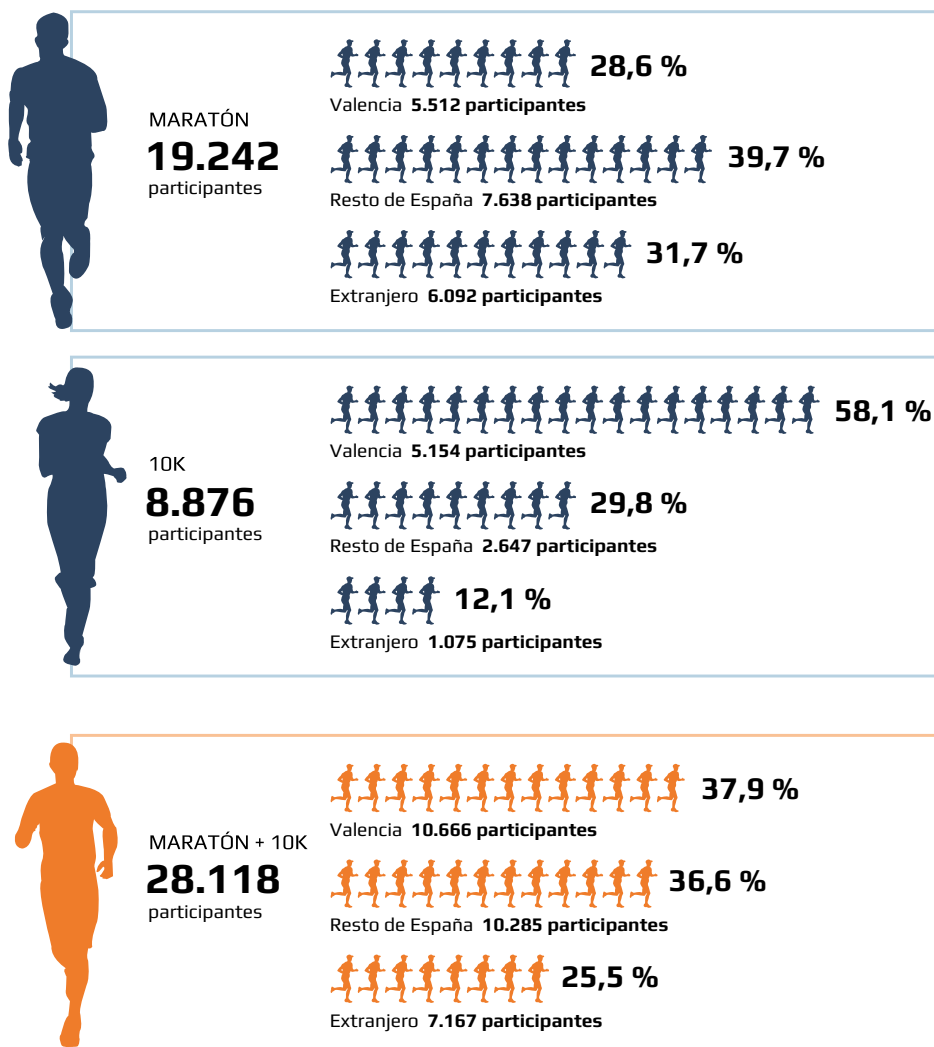
Además de los corredores en el maratón, también se tiene en cuenta los corredores inscritos en la prueba 10K, que se llevó a cabo el mismo día a la misma hora y en el mismo lugar que el maratón. En concreto, al ma-

¹ El Anexo 2 contiene el cuestionario utilizado para llevar a cabo dicha encuesta.

Gráfico 2

Origen geográfico de los participantes en el maratón y 10K, 2017

Fuente: Comité del Maratón y elaboración propia.



ratón se inscribieron 19.242 corredores y a la carrera 10K, 8.876. En total, el número de participantes fue de 28.118, una cifra muy similar a la de 2016 (28.065).

El **gráfico 2** desglosa la información del número de corredores según su origen geográfico. De los 28.118 corredores inscritos, 10.666 proceden de Valencia (un 37,9% del total), 10.285 del resto de España (36,6%) y 7.167 del extranjero (un 25,5% del total). Comparado con las cifras de la edición anterior, el grupo de participantes procedentes del resto de España ha experimentado un aumento notable, de casi un 14%, mientras que los participantes extranjeros y los de la provincia de Valencia se han reducido. Sin embargo, si tenemos en cuenta únicamente los participantes en el maratón, el número de participantes extranjeros se ha incrementado casi un 3% respecto a 2016, confirmando la proyección internacional de esta prueba deportiva. En este caso, tan solo los residentes en la provincia de Valencia han reducido su participación en la prueba.

La atracción de tal número de personas a Valencia va a comportar un aumento del gasto en la ciudad y sus

alrededores. Sin embargo, y dado que el informe cuantifica los impactos económicos en la provincia de Valencia, a la hora de calcular los impactos no hay que tener en cuenta a todos los participantes en las pruebas, sino solo los que provienen de fuera de la provincia de Valencia, ya que solo éstos suponen una aportación neta a la economía valenciana². En consecuencia, a efectos del cálculo del impacto económico, solo se tendrán en cuenta los 17.452 participantes que proceden del extranjero o de otras provincias de España.

Para estimar el impacto del gasto realizado en Valencia por los participantes en el MVTA EDP, se ha realizado una encuesta que permite disponer de información sobre su patrón de gasto. El trabajo de campo realizado contiene 598 cuestionarios, cifra que garantiza la representatividad de la muestra. Los resultados de la encuesta permiten obtener información sobre el gasto medio diario por participante, su estancia media, así

² Siguiendo una perspectiva conservadora, el supuesto que subyace es que los corredores procedentes de la provincia de Valencia hubieran realizado el mismo gasto en Valencia aunque no se hubiera celebrado el maratón.



como el número medio de acompañantes. Con esa información, el **cuadro 1** contiene la estimación del gasto de los participantes y acompañantes, distinguiendo entre los corredores nacionales y extranjeros, dado que su patrón de gasto puede ser distinto³. En el segundo caso, el gasto medio diario en Valencia es superior (121 vs. 112,2 euros) con una estancia media de 4,4 días (un día más que en la edición de 2016) frente a 2,1 para un participante nacional. El tamaño medio del grupo es de 3 personas en el caso de los participantes extranjeros y de 3,4 en el de los nacionales.

³ Entre los encuestados se incluyen tanto participantes en el maratón como en la 10K, si bien los patrones de gasto obtenidos en ambos casos son similares. Por otro lado, el porcentaje de participantes en la 10K encuestados es modesto comparado con el número total de participantes, lo que aconseja no hacer distinciones en el patrón de gasto según la competición en la que se participe.

Si se comparan estas cifras con las obtenidas en 2016, se observa un aumento del gasto medio diario de los participantes en el maratón y sus acompañantes, sobre todo el realizado por los participantes nacionales, que ha crecido un 28,3%. El realizado por los visitantes extranjeros ha aumentado un 8,6%.

Teniendo en cuenta estos resultados, el gasto «turístico» de los corredores y sus acompañantes en 2017 se estima en 8.405.360 euros para los participantes nacionales y en 11.544.911 euros para los extranjeros, por lo que el gasto total en Valencia asciende a 19.950.272 euros, cifra un 51% superior a la estimada en la edición 2016. Este aumento se explica por el mayor gasto diario de los participantes y sus acompañantes, el aumento en el peso relativo de los participantes de fuera de la provincia de Valencia, el mayor tamaño medio del grupo de acompañantes de cada corredor, y el mayor número de días de estancia en Valencia en el caso de los corredores extranjeros.

Cuadro 1

Estimación del gasto de los participantes en el maratón y 10K y sus acompañantes, 2017

Fuente: Elaboración propia.

	Visitante nacional	Visitante extranjero	Total
Gasto medio diario (euros)	112,2	121,0	
Número de participantes	10.285	7.167	
Tamaño del grupo (personas)	3,4	3,0	
Días de estancia	2,1	4,4	
Gasto total	8.405.360	11.544.911	19.950.272



2.2

Estimación del impacto económico del MVTA EDP

La estimación del impacto económico del MVTA EDP exige imputar cada partida de gasto a los distintos sectores o ramas productivas de la tabla *input-output* de la Comunitat Valenciana.

En el caso del gasto asociado a la organización, la imputación por ramas de actividad se realiza con la información desglosada por concepto de gasto suministrada por el Comité organizador del Maratón.

En el caso del gasto de los participantes y acompañantes, la encuesta realizada solicitaba, además de la cifra de gasto total, su desglose en distintos conceptos (alojamiento, restauración, transporte, ocio, comer-

cios, etc.), lo que permite imputar cada tipo de gasto al correspondiente sector productivo de la economía valenciana. El **cuadro 2** contiene precisamente esta información, distinguiendo entre diversos conceptos de gasto. La cuantía más importante corresponde al alojamiento (30,6% del total en el caso de los participantes nacionales y 31,8% en el de los extranjeros) y los servicios de restauración (29,4% en ambos casos), que además son los dos tipos de gasto que más han aumentado en términos absolutos con respecto a 2016. También el gasto en tiendas (14,3% y 15%) y ocio (13% y 11,4%) es importante.

Cuadro 2

Distribución del gasto de los participantes en el maratón y 10K por conceptos, 2017

Fuente: Elaboración propia.

	Gasto medio diario (euros)		Estructura del patrón de gasto (%)		Gasto total acumulado (euros)		
	Visitante nacional	Visitante extranjero	Visitante nacional	Visitante extranjero	Visitante nacional	Visitante extranjero	Total
Servicios de alojamiento	34,3	38,5	30,6	31,8	2.572.161	3.670.547	6.242.708
Servicios de comidas y bebidas	33,0	35,5	29,4	29,4	2.469.573	3.391.241	5.860.814
Transporte público	1,0	1,9	0,9	1,6	76.650	181.560	258.210
Transporte privado	3,6	4,8	3,2	4,0	266.769	457.137	723.906
Ocio	14,6	13,8	13,0	11,4	1.092.960	1.320.376	2.413.336
Tiendas	16,1	18,1	14,3	15,0	1.202.936	1.730.488	2.933.424
Otros	9,7	8,3	8,6	6,9	724.312	793.562	1.517.874
TOTAL	112,2	121,0	100,0	100,0	8.405.360	11.544.911	19.950.272

A partir de esta información, el **cuadro 3** contiene la distribución por sectores de actividad del gasto total realizado en la provincia de Valencia asociado al MVTA EDP y 10K de 2017 (neto de importaciones y de impuestos), que asciende a 20.211.841 euros, así como el desglose entre gasto asociado a la organización (3.455.562 euros) y gasto asociado a los participantes en la prueba y sus acompañantes (16.756.279 euros). Por simplicidad, la información se presenta a un nivel de desagregación de 30 sectores de actividad, además del sector de las economías domésticas⁴.

En el caso de los cinco grandes sectores de actividad, el sector servicios es el que concentra la mayor parte del gasto (84,2%), seguido a gran distancia por la parte imputada a las economías domésticas (10,4%), que se corresponde con los sueldos y salarios que el gasto en la organización de la prueba genera directamente. Esta imputación se realiza a partir de la ratio valor añadido/producción de cada sector de actividad y se atribuye a un sector ficticio ("economías domésticas") que exige un tratamiento específico a efecto de estimar los llamados impactos inducidos.

Si consideramos un mayor desglose sectorial, la hostelería es el sector que concentra la mayor parte del gasto, el 61,3% del total, con un importe de 12.386.452 euros, gracias sobre todo a los gastos de los participantes en la prueba. Le sigue en importancia, aunque a mucha distancia, la rama de otros servicios y actividades sociales; servicios personales (1.791.203 euros que representa el 8,9% del gasto), rama que incluye los servicios recreativos y deportivos, entre otros.

Una vez se asigna a los distintos sectores el gasto atribuible al MVTA EDP, los **cuadros 4, 5 y 6** muestran los impactos económicos correspondientes al gasto en la organización del evento deportivo, al gasto de los participantes y sus acompañantes y el impacto total, respectivamente. Las distintas columnas de los cuadros muestran los impactos en términos de producción (valor de las ventas), renta (PIB o valor añadido) y empleo, en este último caso en términos de empleos equivalentes a tiempo completo/año. Para ello, se aplica el análisis *input-output*, cuya metodología se describe en el Anexo 1.

⁴ En el anexo 1 se describe la importancia que tienen las economías domésticas en la generación de los impactos inducidos y su justificación como un sector adicional de actividad.



Cuadro 3

Distribución sectorial del gasto (neto de importaciones e impuestos) asociado al MVTA EDP y 10K
(Euros de 2017 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

	Organización	Visitantes	Total	Distribución porcentual
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	237	-	237	0,00
Pesca	-	-	-	-
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-
Extracción otros minerales	-	-	-	-
Alimentación, bebidas y tabaco	20.753	-	20.753	0,10
Industria textil	194.106	8.048	202.155	1,00
Industria del cuero y del calzado	673	-	673	0,00
Industria de la madera y del corcho	368	-	368	0,00
Papel; edición y artes gráficas	89.431	184.879	274.310	1,36
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	2.976	-	2.976	0,01
Industria química	6.321	-	6.321	0,03
Caucho y plástico	15.452	-	15.452	0,08
Otros productos minerales no metálicos	-	153.645	153.645	0,76
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	41.563	-	41.563	0,21
Maquinaria y equipo mecánico	-	-	-	-
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	1.609	-	1.609	0,01
Fabricación de material de transporte	-	-	-	-
Industrias manufactureras diversas	10.168	350.394	360.562	1,78
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	-	-	-	-
Construcción	1.174	-	1.174	0,01
Comercio y reparación	31.721	335.288	367.009	1,82
Hostelería	34.438	12.352.015	12.386.452	61,28
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	47.962	563.594	611.555	3,03
Intermediación financiera	5.316	-	5.316	0,03
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	287.906	381.975	669.881	3,31
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	8.776	1.171.885	1.180.661	5,84
Educación	-	-	-	-
Sanidad y servicios sociales	13.692	-	13.692	0,07
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	536.646	1.254.557	1.791.203	8,86
Hogares que emplean personal doméstico	-	-	-	-
Economías domésticas	2.104.275	-	2.104.275	10,41
TOTAL	3.455.562	16.756.279	20.211.841	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

	Organización	Visitantes	Total	Distribución porcentual
Agricultura, ganadería y pesca	237	-	237	0,00
Energía	2.976	-	2.976	0,01
Industria	380.443	696.966	1.077.409	5,33
Construcción	1.174	-	1.174	0,01
Servicios	966.457	16.059.313	17.025.770	84,24
Economías domésticas	2.104.275	-	2.104.275	10,41
TOTAL	3.455.562	16.756.279	20.211.841	100,00

Cuadro 4

Impacto económico sobre la producción, la renta y el empleo asociado a la organización del MVTA EDP y 10K
(Euros de 2017 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	110.412	1,50	59.854	1,52	2	2,51
Pesca	4.694	0,06	2.645	0,07	0	0,10
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-	-	-
Extracción de otros minerales excepto productos energéticos	15.031	0,20	5.765	0,15	0	0,10
Alimentación, bebidas y tabaco	505.853	6,87	116.491	2,97	2	2,86
Industria textil	206.016	2,80	33.059	0,84	1	1,99
Industria del cuero y del calzado	26.130	0,35	7.186	0,18	0	0,26
Industria de la madera y del corcho	21.379	0,29	4.550	0,12	0	0,19
Papel; edición y artes gráficas	133.724	1,82	56.764	1,44	1	1,47
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	125.694	1,71	23.375	0,60	0	0,06
Industria química	64.875	0,88	18.669	0,48	0	0,46
Caucho y plástico	38.417	0,52	13.134	0,33	0	0,43
Otros productos minerales no metálicos	50.881	0,69	8.946	0,23	0	0,37
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	75.920	1,03	26.453	0,67	1	0,76
Maquinaria y equipo mecánico	41.352	0,56	20.366	0,52	0	0,52
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	19.769	0,27	5.999	0,15	0	0,15
Fabricación de material de transporte	34.129	0,46	5.668	0,14	0	0,14
Industrias manufactureras diversas	79.744	1,08	27.604	0,70	1	0,88
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	347.687	4,72	101.177	2,58	1	0,77
Construcción	337.693	4,58	102.540	2,61	2	2,44
Comercio y reparación	638.796	8,67	428.411	10,91	14	20,60
Hostelería	1.095.239	14,87	588.084	14,97	12	17,90
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	278.462	3,78	163.375	4,16	2	3,62
Intermediación financiera	434.599	5,90	243.954	6,21	2	3,12
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	1.668.870	22,66	1.200.159	30,55	10	14,69
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	8.776	0,12	6.680	0,17	0	0,21
Educación	16.802	0,23	14.061	0,36	0	0,35
Sanidad y servicios sociales	48.207	0,65	30.016	0,76	1	1,39
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	843.777	11,46	520.541	13,25	10	14,75
Hogares que emplean personal doméstico	93.070	1,26	92.987	2,37	5	6,91
TOTAL	7.365.996	100,00	3.928.514	100,00	68	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería y pesca	115.105	1,56	62.499	1,59	2	2,61
Energía	488.412	6,63	130.318	3,32	1	0,93
Industria	1.298.188	17,62	344.889	8,78	7	10,48
Construcción	337.693	4,58	102.540	2,61	2	2,44
Servicios	5.126.597	69,60	3.288.268	83,70	57	83,54
TOTAL	7.365.996	100,00	3.928.514	100,00	68	100,00

Cuadro 5

Impacto económico sobre la producción, la renta y el empleo asociado al gasto de los participantes (y sus acompañantes) en el MVTA EDP y 10K
(Euros de 2017 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	392.806	1,13	99.028	1,12	6	1,67
Pesca	14.913	0,04	3.903	0,04	0	0,06
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-	-	-
Extracción de otros minerales excepto productos energéticos	47.383	0,14	8.439	0,10	0	0,06
Alimentación, bebidas y tabaco	2.061.961	5,92	208.632	2,37	8	2,12
Industria textil	26.914	0,08	2.118	0,02	0	0,04
Industria del cuero y del calzado	57.545	0,17	7.421	0,08	0	0,11
Industria de la madera y del corcho	74.227	0,21	7.335	0,08	0	0,13
Papel; edición y artes gráficas	331.858	0,95	64.105	0,73	2	0,67
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	328.496	0,94	28.368	0,32	0	0,03
Industria química	188.860	0,54	25.237	0,29	1	0,25
Caucho y plástico	75.635	0,22	12.008	0,14	1	0,16
Otros productos minerales no metálicos	297.062	0,85	26.999	0,31	2	0,49
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	75.075	0,22	12.527	0,14	1	0,14
Maquinaria y equipo mecánico	189.781	0,54	43.404	0,49	2	0,45
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	56.223	0,16	8.165	0,09	0	0,08
Fabricación de material de transporte	87.994	0,25	6.798	0,08	0	0,07
Industrias manufactureras diversas	555.526	1,60	102.657	1,16	5	1,30
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	1.436.932	4,13	189.774	2,15	2	0,56
Construcción	1.214.873	3,49	171.300	1,94	6	1,66
Comercio y reparación	2.280.232	6,55	706.067	8,01	49	13,39
Hostelería	14.756.986	42,37	3.847.587	43,66	174	48,09
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	1.381.293	3,97	412.878	4,69	18	5,01
Intermediación financiera	1.138.984	3,27	295.143	3,35	6	1,54
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	4.233.879	12,16	1.391.264	15,79	23	6,40
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	1.171.885	3,36	414.208	4,70	19	5,30
Educación	41.601	0,12	16.152	0,18	1	0,16
Sanidad y servicios sociales	79.720	0,23	23.012	0,26	2	0,50
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	2.020.260	5,80	580.663	6,59	24	6,64
Hogares que emplean personal doméstico	208.766	0,60	96.856	1,10	11	2,92
TOTAL	34.827.669	100,00	8.812.049	100,00	362	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería y pesca	407.719	1,17	102.931	1,17	6	1,73
Energía	1.812.811	5,21	226.581	2,57	2	0,65
Industria	4.078.661	11,71	527.408	5,99	22	6,01
Construcción	1.214.873	3,49	171.300	1,94	6	1,66
Servicios	27.313.606	78,43	7.783.829	88,33	326	89,96
TOTAL	34.827.669	100,00	8.812.049	100,00	362	100,00

Cuadro 6

Impacto económico sobre la producción, la renta y el empleo del gasto total asociado al MVTA EDP y 10K
(Euros de 2017 y empleos)

Fuente: Elaboración propia.

a) Información a 30 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	503.218	1,19	158.881	1,25	8	1,80
Pesca	19.607	0,05	6.548	0,05	0	0,07
Extracción de productos energéticos	-	-	-	-	-	-
Extracción de otros minerales excepto productos energéticos	62.414	0,15	14.205	0,11	0	0,06
Alimentación, bebidas y tabaco	2.567.814	6,09	325.123	2,55	10	2,24
Industria textil	232.930	0,55	35.177	0,28	2	0,35
Industria del cuero y del calzado	83.675	0,20	14.607	0,11	1	0,13
Industria de la madera y del corcho	95.606	0,23	11.884	0,09	1	0,14
Papel; edición y artes gráficas	465.582	1,10	120.870	0,95	3	0,79
Refino de petróleo y tratamiento de combustibles nucleares	454.190	1,08	51.743	0,41	0	0,03
Industria química	253.735	0,60	43.907	0,34	1	0,29
Caucho y plástico	114.051	0,27	25.142	0,20	1	0,20
Otros productos minerales no metálicos	347.944	0,82	35.945	0,28	2	0,47
Metalurgia y fabricación de productos metálicos	150.995	0,36	38.980	0,31	1	0,24
Maquinaria y equipo mecánico	231.132	0,55	63.771	0,50	2	0,46
Equipo eléctrico, electrónico y óptico	75.992	0,18	14.164	0,11	0	0,09
Fabricación de material de transporte	122.123	0,29	12.466	0,10	0	0,08
Industrias manufactureras diversas	635.270	1,51	130.261	1,02	5	1,23
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	1.784.619	4,23	290.951	2,28	3	0,60
Construcción	1.552.566	3,68	273.840	2,15	8	1,78
Comercio y reparación	2.919.029	6,92	1.134.478	8,90	63	14,54
Hostelería	15.852.225	37,57	4.435.671	34,82	186	43,29
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	1.659.754	3,93	576.253	4,52	21	4,79
Intermediación financiera	1.573.583	3,73	539.097	4,23	8	1,79
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales	5.902.749	13,99	2.591.423	20,34	33	7,71
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	1.180.661	2,80	420.888	3,30	19	4,49
Educación	58.402	0,14	30.213	0,24	1	0,19
Sanidad y servicios sociales	127.927	0,30	53.028	0,42	3	0,64
Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad; serv. personales	2.864.036	6,79	1.101.204	8,64	34	7,93
Hogares que emplean personal doméstico	301.837	0,72	189.843	1,49	15	3,56
TOTAL	42.193.665	100,00	12.740.563	100,00	431	100,00

b) Información a 5 sectores de actividad

Sectores de actividad	Producción		Renta		Empleo	
	Euros	%	Euros	%	Empleos	%
Agricultura, ganadería y pesca	522.825	1,24	165.430	1,30	8	1,87
Energía	2.301.223	5,45	356.899	2,80	3	0,69
Industria	5.376.849	12,74	872.297	6,85	29	6,72
Construcción	1.552.566	3,68	273.840	2,15	8	1,78
Servicios	32.440.203	76,88	11.072.097	86,90	383	88,94
TOTAL	42.193.665	100,00	12.740.563	100,00	431	100,00

En el caso del gasto asociado a la organización del maratón (**cuadro 4**), el impacto sobre la producción y la renta es de 7.365.996 y 3.928.514 euros, respectivamente, mientras que en términos de empleo (equivalentes a tiempo completo al año) el impacto es de 68 puestos de trabajo. Si se compara con la edición de 2016, el impacto producción y renta han aumentado alrededor de un 16-17% por el mayor gasto en la organización. Sin embargo, en términos de empleo generado, el impacto es menor en esta edición. La explicación de este resultado está en la actualización de la tabla *input-output* utilizada para estimar los impactos económicos. Mientras en el anterior informe se empleó la última tabla *input-output* disponible de la Comunitat Valenciana, referida al año 2000 (publicada por el Instituto Valenciano de Estadística, IVE), este año se ha hecho un esfuerzo en el IVE por actualizar dicha tabla a 2010, de forma que recoja mejor la estructura y las interrelaciones sectoriales de la economía valenciana actuales. Este cambio ha comportado una reducción de los multiplicadores de empleo, causado por el aumento de la productividad del trabajo en la Comunitat Valenciana (en otros términos, ha caído la relación empleo/producción en la región), por lo que nuestro sistema productivo es capaz de producir más con la misma cantidad de trabajo. Por tanto, para satisfacer la demanda que supone la celebración del MVTA EDP (tanto por sus gastos de organización como por los de los participantes y sus acompañantes), se necesita emplear a un menor número de personas. Por este motivo, a pesar de que el gasto en la organización es superior al de 2016 y también lo es el impacto renta, el impacto empleo se sitúa por debajo del estimado para la anterior edición del maratón.

Si nos fijamos en la distribución sectorial de los impactos asociados a la organización del MVTA EDP, la mayor parte (84%) se concentra en el sector servicios. Teniendo en cuenta un mayor detalle sectorial (panel *a* del **cuadro 4**), los sectores más beneficiados por la celebración del maratón son el comercio (10,9% del impacto renta y 20,6% del impacto empleo), la hostelería (15% y 17,9%, respectivamente), las actividades inmobiliarias y servicios empresariales (30,6% y 14,7%) y otros servicios, actividades sociales y servicios personales (13,3% y 14,8%).

En el caso del gasto de los participantes en el maratón y sus acompañantes (**cuadro 5**), el impacto es de 34.827.669 euros de producción, 8.812.049 euros de renta y 362 empleos equivalentes a tiempo completo/año. Es el sector servicios, una vez más, el más beneficiado (concentra entre un 88-90% de los impactos renta y empleo generados), sobre todo la hostelería (43,7% del impacto renta y 48,1% del impacto empleo), el comercio (8% y 13,4%), los servicios empresariales (15,8% y 6,4%) y los otros servicios y actividades sociales (6,6% tanto en términos de renta como de empleo).

Así pues, agregando como muestra el **cuadro 6** las dos fuentes de impacto que conlleva la celebración del MVTA EDP en Valencia, su organización y el gasto turístico de los corredores que atrae y sus acompañantes, el impacto estimado sobre la producción, la renta y el empleo es de 42.193.665 euros, 12.740.563 euros y 431 empleos (equivalentes a tiempo completo/año), respectivamente, concentrándose la mayor parte de los impactos en el sector servicios, sobre todo en la hostelería, el comercio, las actividades inmobiliarias y servicios empresariales, y otros servicios y actividades sociales; servicios personales, que incluyen las actividades recreativas, culturales y deportivas.





3

Valoración de los corredores del MVTA EDP

Como ya argumentábamos en los informes de años anteriores, un acontecimiento deportivo, como el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP), tiene un elevado impacto económico favorable sobre el entorno. Sin embargo, sería un error olvidar a favor de las consecuencias positivas de un maratón sobre la ciudad, que el MVTA EDP es una prueba cuyo fin fundamental es deportivo, y que persigue a través de este medio mejorar la vida de las personas y de la sociedad.

Por lo tanto, un informe que pretenda evaluar los resultados de una prueba como el MVTA EDP no puede dejar de abordar un elemento clave: la satisfacción de los principales protagonistas, los participantes, los corredores. Bajo este principio, este informe continúa con la novedad introducida en la edición 2015 de incorporar los resultados de una encuesta de satisfacción cumplimentada por los participantes en la que se les interpela sobre el nivel de calidad percibida en

aspectos clave del MVTA EDP (procesos de inscripción y entrega de dorsales, avituallamiento, recorrido, animación, etc.) para, en un proceso de mejora continua, tener indicadores emanados de los participantes que permitan seguir progresando en la construcción de una prueba que ya es referente internacional.

El presente epígrafe se estructura en las siguientes secciones. En primer lugar se describe la metodología seguida en la ejecución de la encuesta, detallando los tamaños muestrales y el perfil de la muestra, incluyendo en la misma la motivación para la realización de la prueba. A continuación se presentan los resultados de los niveles de satisfacción general, pero también específica sobre aspectos concretos como: elementos clave del servicio, actividades complementarias, transporte, alojamiento y servicios de información y atención.

3.1

Metodología y perfil de la muestra

La encuesta está basada en un cuestionario⁵ estructurado con preguntas cerradas, salvo una pregunta sobre las sugerencias de mejora que es abierta⁶. El método de entrevista fue *online* haciendo llegar un vínculo al mismo mediante correo electrónico dirigido a todos los participantes en la prueba del maratón. El número de respuestas válidas fue de 4.032 sobre un total de 19.242 participantes, lo que supone una tasa de respuesta del 21%⁷.

El **gráfico 3** ofrece las características sociodemográficas de la muestra que es eminentemente masculina (87,3%), aunque el peso de las mujeres ha crecido dos puntos porcentuales sobre la edición anterior y con una procedencia geográfica muy diversa, predominando los corredores procedentes de otras comunidades autónomas distintas a la valenciana (35,5%).

⁵ El anexo 3 contiene el cuestionario utilizado. Se realizó una versión en inglés para los participantes extranjeros.

⁶ Dado el elevado número de sugerencias recibidas, su análisis está fuera del alcance de este informe.

⁷ Estas cifras sitúan el error muestral en $\pm 1,4\%$ para un nivel de confianza del 95% y en la situación más desfavorable de varianza poblacional ($p=q=50\%$)

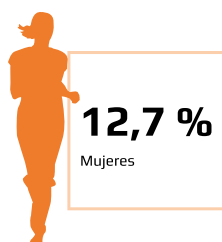
Un porcentaje muy elevado de corredores extranjeros (22,9%) que, además, ha crecido de manera muy notable, hace que el perfil de la muestra ya recoja más participantes de fuera de la comunidad autónoma que de dentro de ella. Si comparamos las cifras con las poblacionales, la muestra representa de manera correcta la distribución real por sexo, mientras que muestra un cierto sesgo hacia el participante nacional. El participante internacional se ha mostrado más reacio a participar en la encuesta en la medida en que representando un 31,7% de los corredores, son solo un 22,9% de los entrevistados.

La caracterización relevante de la muestra, sin embargo, no es solamente sociodemográfica. En una prueba de estas características hay dos elementos que son tremendamente importantes para valorar los resultados: a) la experiencia acumulada por haber corrido ediciones anteriores de la prueba, y b) las motivaciones fundamentales que llevaron a los participantes a inscribirse y correr el maratón. Respecto a la primera característica, puede comprobarse en el **gráfico 4** cómo la capacidad de atracción del MVTA EDP de nuevos corredores es muy alta (61,6% corrieron el maratón por primera vez), pero simultáneamente se constata

Gráfico 3

Perfil de la muestra:
características
sociodemográficas
(porcentaje, n=4.032)

Fuente: Elaboración propia



la capacidad de la prueba para generar lealtad entre los participantes, porque esa misma cifra implica que más de un tercio de los corredores que participaron en la edición de 2017 ya lo habían hecho en ediciones anteriores. El porcentaje de debutantes era 1 punto porcentual superior en 2016, y cuatro puntos superior a 2015, lo que muestra una prueba madura en lo organizativo pero con un dinamismo tremendo en la captación de nuevos corredores.

Las razones por las cuales los participantes decidieron correr el MVTA EDP aparecen sintetizadas en el **gráfico 5**. Los resultados son prácticamente idénticos a los de 2016 y por lo tanto también las conclusiones que de ellos se derivan. El gráfico muestra que la motivación esencial es el binomio entre ambiente de *running* (media 4,6 en un intervalo 1-5) y calidad del recorrido (media 4,1). Aunque el margen de crecimiento era muy limitado porque son cifras muy altas, en 2017 todavía han crecido una décima de punto. Es muy importante que estos sean los motivos principales porque son

los motivos estructurales sobre los que la organización puede actuar y que están en el núcleo de definición de una prueba de calidad. El resto de motivos serían mucho más coyunturales y secundarios, como puede ser la cercanía o lo que otros compañeros de equipo hagan. Si estos fueran los más destacados, estaríamos ante una dependencia de variables no accionables y por lo tanto, quedaría limitada la capacidad de mejora.

En cuanto al medio por el que los corredores tuvieron conocimiento del MVTA EDP (**gráfico 6**), el hecho más destacado, en nuestra opinión, es que la principal fuente o la más efectiva es el boca-oído, es decir, la recomendación de otros corredores y/o amigos. Y es la más efectiva porque es la más creíble para el receptor en la medida en que se basa en la experiencia favorable de la participación de individuos, los corredores, a los que solo cabe atribuir motivos altruistas para la difusión de la prueba. El peso de este medio ha crecido más de un punto porcentual sobre la edición anterior.

Gráfico 4

Distribución de los participantes según el número de veces que han participado en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (porcentaje, n=4.032)

Fuente: Elaboración propia

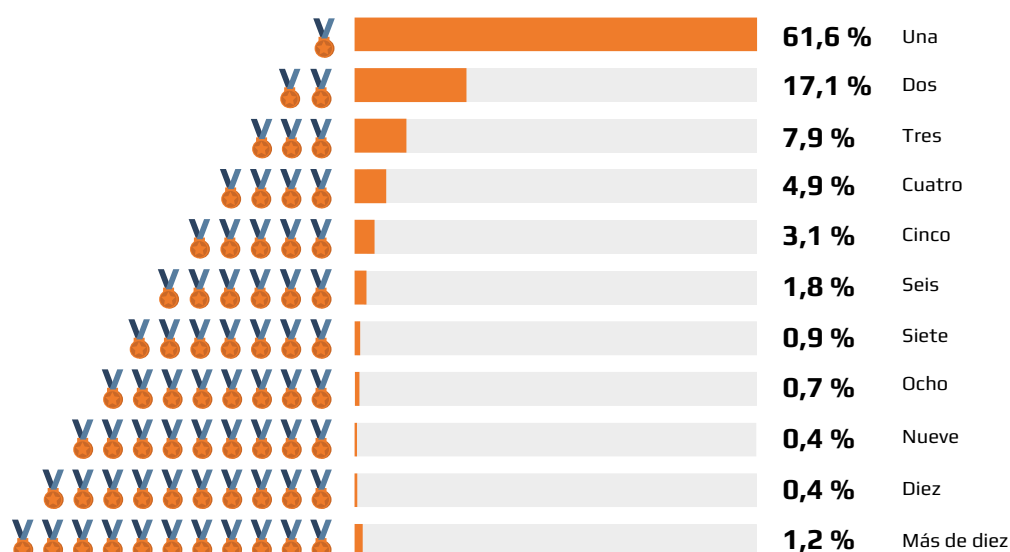
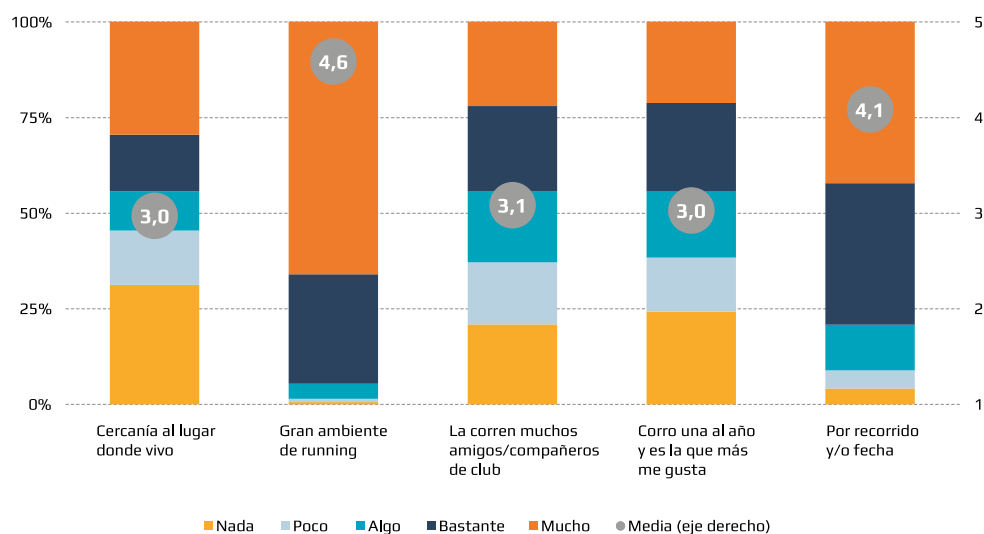


Gráfico 5

Motivos para participar en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: A continuación le voy a enunciar una serie de motivos para haber corrido el MVTA EDP. Por favor indique la importancia que usted les da para haberlo hecho. (1 = Nada importante; 5 = Muy importante). n=4.032

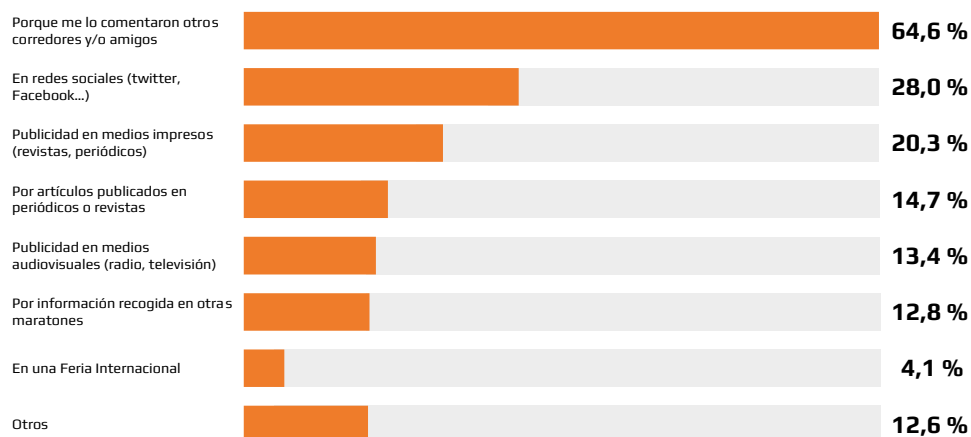


Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6

Medios a través de los que conoció el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (porcentaje)

Pregunta: ¿Cómo supo de la existencia del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP? (puede indicar varias respuestas). n=4.032



Fuente: Elaboración propia



3.2

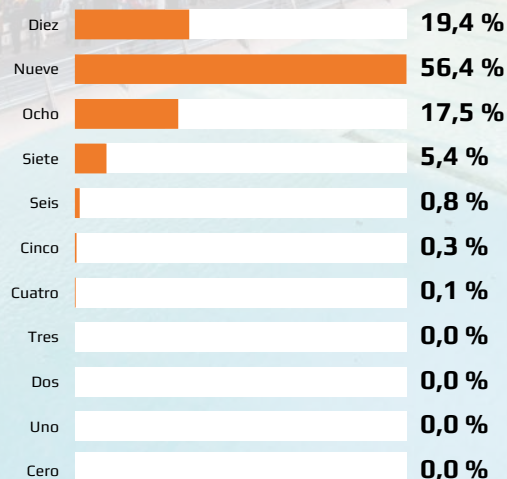
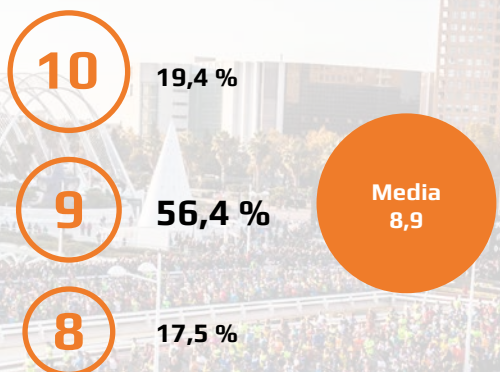
Análisis de la satisfacción del corredor con el MVTA EDP

Gráfico 7

Satisfacción global con la participación en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: Finalmente dé usted una nota global a su experiencia con el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP. Utilice para ello una nota escolar de 0-10 (menos de 5 suspenso, 5 aprobado, 7 notable, 9 sobresaliente, etcétera). n=4.031

Fuente: Elaboración propia



3.2.1

Satisfacción global con el MVTA EDP

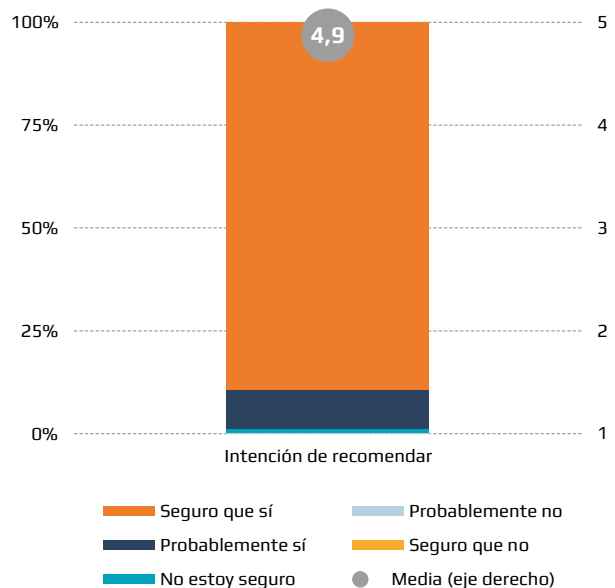
La satisfacción global con la prueba se ha medido mediante dos preguntas. La primera de ellas es una interpelación directa donde se pedía que, considerando todos los aspectos de la organización, se le diera a la prueba una calificación entre 0-10 (**gráfico 7**). Para el mismo objetivo se añadió también una pregunta que se ha demostrado tradicionalmente como muy fiable en la medición de la satisfacción en los servicios, como es la intención de recomendar (**gráfico 8**).

Gráfico 8

Intención de recomendar la participación en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: Imagine que un amigo corredor le pregunta sobre el MVTA EDP, ¿con qué probabilidad se lo recomendaría? (1=Seguro que no, 2=Probablemente no; 3=No estoy seguro, 4=Probablemente sí; 5=Seguro que sí). n=4.032

Fuente: Elaboración propia



El análisis conjunto de ambas preguntas muestra que los niveles de satisfacción son elevadísimos. Con una nota media muy cercana al sobresaliente (8,9), tres cuartas partes de los participantes dieron al MVTA EDP notas iguales o superiores a 9, lo que no solo confirma la satisfacción elevada, sino también la homogeneidad y gran acuerdo en esa valoración con una dispersión muy escasa. Hay que insistir que cifras tan elevadas de satisfacción dejan un margen muy limitado de mejora año tras año. Sin embargo, la media en la edición de 2016 fue de 8,7, por lo que todavía se ha sido capaz de crecer en dos décimas. El crecimiento puede parecer mínimo, pero cuando estamos en cifras tan elevadas de satisfacción, el mero hecho de tener una tendencia creciente, aunque sea marginalmente, ha de valorarse de manera muy positiva.

Respecto a la intención de recomendar (**gráfico 8**), la propensión a hacerlo es prácticamente unánime (media 4,9 en una escala 1-5). El 99% de los participantes dice que la recomendaría muy probablemente o con total seguridad. De nuevo la dispersión de criterio ante esta valoración es prácticamente nula. Los resultados son, una vez más, incluso ligeramente mejores a los de la edición de 2016.

3.2.2

Satisfacción con elementos clave del servicio

La satisfacción global con la prueba es quizás la variable fundamental para sintetizar la satisfacción del participante porque condensa toda la experiencia vivida por el corredor en un único indicador y permite anticipar su intención de repetir, cuestión fundamental porque la lealtad es el fin último que debe perseguir el prestador de un servicio. Sin embargo, proporciona poca información acerca de si algún elemento fundamental en la experiencia del maratón ha mostrado un desempeño mejor o peor que otros. Por esta razón el cuestionario incorpora una pregunta que desglosa la experiencia en el maratón en un conjunto de elementos clave de toda prueba de estas características: proceso de entrega del dorsal y bolsa del corredor, contenido de dicha bolsa, diseño de la camiseta, diseño de la medalla, señalización de la salida, facilidad para llegar al punto de salida, recorrido de la prueba, puntos de animación, número de puntos de avituallamiento, calidad del avituallamiento, guardarropía, cajones de salida, entorno de entrada a meta y entrada a meta propiamente dicha. Se le pidió al entrevistado que expresara su satisfacción con estos aspectos en concreto. El resultado puede verse en el **gráfico 9** y varias son las conclusiones que pueden derivarse del análisis del mismo:

- 1 Ningún elemento clave tiene un valor inferior al nivel medio de la escala (3 = Algo satisfecho) y catorce de los dieciocho elementos tienen valores superiores al nivel 4 (bastante satisfacción). Este hecho ya indica que no existe en la prueba elementos concretos que generen insatisfacción.
- 2 Los elementos que mejor valoración tienen, rozando el 5 (muy satisfecho), se concentran en aspectos estrictamente diferenciales del MVTA EDP respecto a otras pruebas, como son el entorno de la meta en la Ciudad de las Artes y las Ciencias y su articulación en una pasarela sobre el agua, así como, lo que quizás sea más importante deportivamente, el diseño del recorrido del maratón.
- 3 El segundo grupo de aspectos que el corredor valora como excelentes (superior a 4 e inferior a 4,6), se centran en el avituallamiento (número de puntos y calidad del mismo) y en el diseño de la medalla. También uno de los elementos que más dificultades organizativas genera en pruebas de este tipo, como es el proceso de entrega de dorsales y bolsa del corredor, alcanzan este nivel elevado de satisfacción. Suben un escalón respecto a la edición anterior, la señalización de la salida, el guardarropía, el proceso de entrega de dorsales (que ha mejorado significativamente en opinión de los participantes) y el propio contenido de la bolsa del corredor.
- 4 En una calificación alrededor de 4 (bastante satisfacción) se encuentran aspectos promocionales como los descuentos para correr el mundial 2019, el descuento de fidelidad para el próximo maratón y la facilidad de llegada al punto de salida.
- 5 Algo por debajo de 4 aunque muy cerca de este valor está el resto de elementos, cajones de salida, beneficios de la pulsera del maratón, diseño de la camiseta oficial que ha incrementado ligeramente su valoración sobre la edición anterior, y el descuento de un euro en el servicio de taxis que, siendo el elemento peor valorado, tiene una nota muy satisfactoria de 3,5 sobre 5.

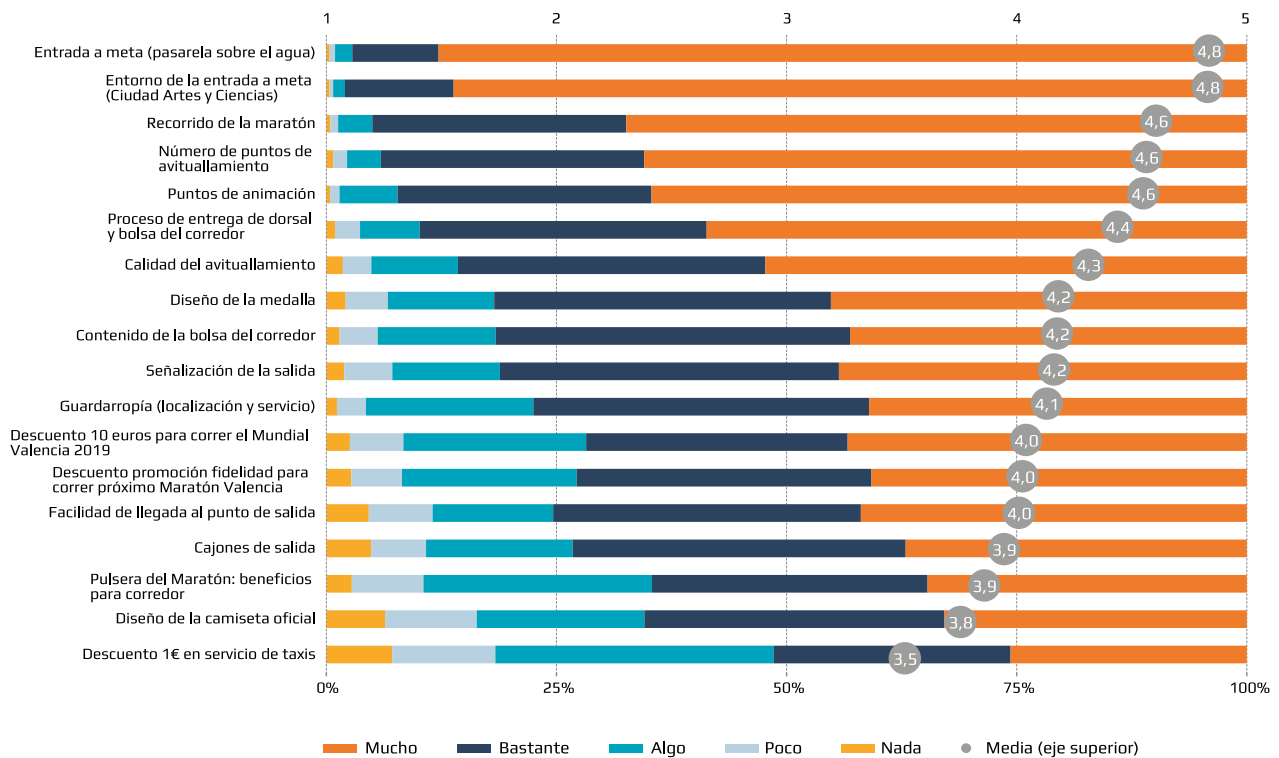
En síntesis, la elevada satisfacción global con la prueba, acompañada de una gran intención de recomendar, se mantiene en todos y cada uno de los elementos clave del servicio, lo que confirma no solo una prestación excelente del mismo, sino también consistente en todas sus dimensiones.

Gráfico 9

Satisfacción con distintos aspectos de la organización del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (media y porcentaje)

Pregunta: *Valore su satisfacción con los siguientes aspectos de la organización del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP.*
(1= Nada satisfecho; 5=Muy satisfecho). n=4.032

Fuente: Elaboración propia



3.2.3

Satisfacción con las actividades complementarias

El diseño del MVTA EDP incluye, junto al núcleo principal de la realización de la prueba, un conjunto de actividades complementarias que tienen por objetivo completar la experiencia del corredor, haciendo que su participación no se limite a lo estrictamente deportivo, sino que le permita conocer mejor el entorno en el que la prueba se desarrolla, su cultura, sus gentes y, de esta forma, permitir que el maratón sea una experiencia más completa, si cabe. En una perspectiva de marketing, este tipo de actividades son fundamentales en la medida en que hay un acuerdo generalizado en que son las experiencias y emociones las que modulan el recuerdo favorable y la satisfacción.

La organización diseñó una serie de actividades complementarias: la *Breakfast Run*, la *Paella Party*, *Valencia Shopping Run* y el Mini Maratón. En la encuesta se pidió a los entrevistados que a) indicaran si participaron o no en las mismas, y b) su nivel de satisfacción con dicha participación.

El **gráfico 10** resume los resultados obtenidos. Los índices de participación, a priori, no parecen excesivamente altos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta el

elevado número de participantes en el maratón (más de 19.242), que hace que porcentajes bajos impliquen, muchas veces, cifras brutas elevadas cercanas a la capacidad máxima de la actividad.

Viendo los resultados en el panel a) del **gráfico 10**, la actividad con mayor participación fue la *Paella Party* seguida con niveles algo inferiores por el *Valencia Shopping Run* y el *Breakfast Run*, todas ellas con más de un 5% de participantes (es decir, solo en maratonianos, entre 1.000 para la *Breakfast Run* y la *Valencia Shopping Run* y más de 3.000 en la *Paella Party*). Hay que destacar que el crecimiento de participación en la *Paella Party* ha superado los cuatro puntos porcentuales respecto a la edición anterior igual que ha ocurrido con el *Breakfast Run* (1,3 puntos) y la Mini Maratón (0,6 puntos).

Si centramos la atención ahora en los niveles de satisfacción con las actividades reseñadas, el panel b) del **gráfico 10** permite constatar valoraciones en todas las actividades que se sitúan alrededor del 4 en la escala 1-5, es decir, los participantes muestran una elevada satisfacción que, además, responde a valoraciones muy homogéneas de todos ellos, donde los niveles de respuesta de bastante (4) o muy satisfecho (5) son siempre superiores al 75% de la muestra.

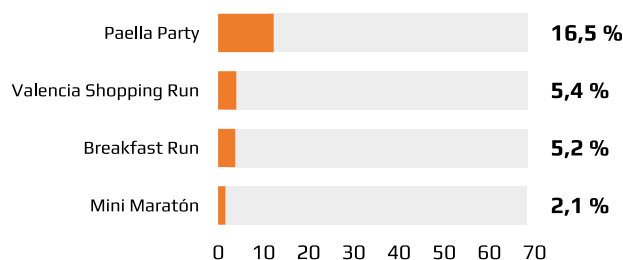
Gráfico 10

Nivel de participación y de satisfacción con las actividades complementarias (media y porcentaje)

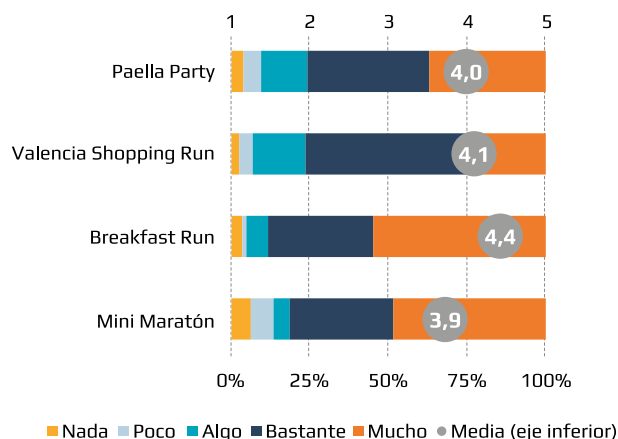
Pregunta: Indique si ha participado y valore su satisfacción con las siguientes actividades paralelas del Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP. (1= Nada satisfecho; 5=Muy satisfecho). n=4.032

Fuente: Elaboración propia

a) Actividades en las que ha participado



b) Satisfacción con la actividades





3.2.4

Servicios de transporte, alojamiento y restauración: uso y satisfacción

Una prueba como el MVTA EDP conforma una experiencia satisfactoria no solo por los elementos directamente relacionados con la organización deportiva, sino que, aun cuidando escrupulosamente los aspectos estrictamente vinculados al acontecimiento en su vertiente deportiva, se ha de ser consciente de que esta prueba tiene lugar en un entorno determinado con el que el participante interactúa y que, por tanto, también contribuye a la configuración de una experiencia satisfactoria.

Por esta razón el cuestionario incluía preguntas relacionadas con aspectos experienciales no directamente proporcionados por la organización pero que pueden contribuir de manera decisiva a reforzar la satisfacción del usuario o a que ésta se resienta. Estamos hablando de los servicios de transporte, alojamiento y restauración utilizados en el proceso de participación en la prueba. El **gráfico 11** nos indica el porcentaje de participantes que utilizaron cada uno de los servicios turísticos reseñados (distintos medios de transporte, alojamiento y restauración) y en qué medida estos resultaron satisfactorios para ellos. Los resultados permiten obtener varias conclusiones:

- 1 Dejando al margen a los participantes que utilizaron el coche propio, entre los medios de transporte utilizados el más importante es el avión (24,2%) y el tren (15,6%). El uso del barco fue residual (0,5%). El recurso al avión se ha incrementado notablemente respecto a la edición anterior, creciendo en más de nueve puntos porcentuales.
- 2 De todos los participantes en el maratón, más del 40% se alojaron en hoteles de la ciudad e hicieron uso de servicios de restauración prácticamente la mitad de ellos. También en esta edición se ha producido un fuerte crecimiento en el recurso al hotel (cuatro puntos porcentuales) y al uso de restaurantes (casi seis puntos porcentuales)
- 3 Los niveles de satisfacción con todos y cada uno de estos servicios fue muy elevado superando en todos ellos una calificación de 4 en una escala de satisfacción de 1-5. Aun teniendo un impacto marginal en la satisfacción global dado el escaso uso del medio, destaca por lo inusual si se compara con el conjunto de los servicios, la insatisfacción con el transporte marítimo que no llegaría al aprobado (3 en la escala de 1-5), resultado que viene siendo reiterado en todas las ediciones del maratón.

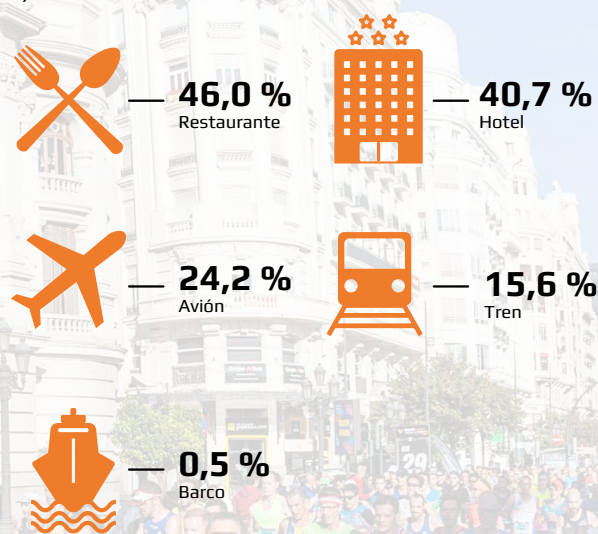
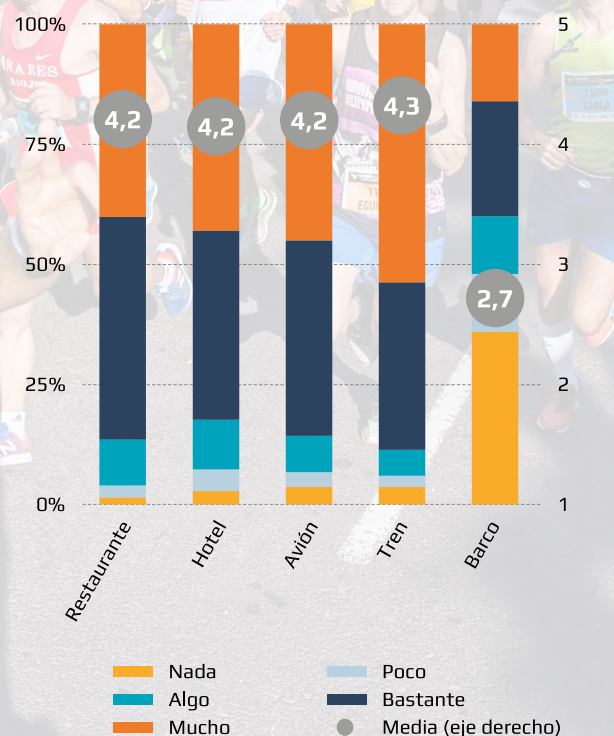
Como se ha señalado, respecto a la edición anterior se ha incrementado el porcentaje de entrevistados que

Gráfico 11

Nivel de uso y de satisfacción de servicios de alojamiento, transporte y restauración (media y porcentaje)

Pregunta: Por favor, indique cuáles de estos servicios turísticos ha utilizado con motivo de su participación en el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP y su satisfacción con los mismos. (1= Nada satisfecho; 5=Muy satisfecho). n=4.032

Fuente: Elaboración propia

a) Servicios turísticos utilizados**b) Satisfacción con los servicios turísticos utilizados**

ha hecho uso de los servicios de restaurantes y hoteles, lo que unido al hecho de que el número de maratonianos también ha crecido, refuerza la importancia del evento para estos servicios.

En los eventos que suponen la atracción de una cantidad importante de visitantes a una ciudad, un elemento clave que puede condicionar la satisfacción del participante está relacionado con la facilidad o dificultad de la reserva de alojamiento. Aunque la oferta de la ciudad de Valencia es amplia en número y diversidad de plazas hoteleras, el hecho de que más de un 40% de los participantes y, por lo tanto sus acompañantes, demanden alojamiento, puede suponer una presión sobre la oferta que puede generar dificultad en la obtención de este servicio. Por lo tanto, es importante analizar si este hecho se produjo o no en la última edición del maratón. Como muestra el **gráfico 12**, la conclusión es que esta dificultad no tuvo lugar y que el 75% de los entrevistados considera que encontrar alojamiento hotelero les resultó bastante fácil o muy fácil. Asimismo, puede comprobarse en el **gráfico 13** que la distancia promedio entre el alojamiento y el punto de salida del maratón fue de unos 2.600 metros, estando aproximadamente un tercio de los participantes alojados a menos de 500 metros de la salida.

Lo que sí muestran las cifras cuando se las compara con las de 2016 es una inversión de la tendencia. El año pasado se encontraron más dificultades que en 2015. Este año, sin embargo, sin grandes diferencias, ha sido algo más fácil encontrar alojamiento en opinión de los participantes y también algo más cerca de la salida (la media de distancia en 2016 fue de 2.636 metros y este año ha sido de 2.582).

Gráfico 12

Facilidad para encontrar y reservar hotel
(media y porcentaje)

Pregunta: Valore la facilidad que tuvo para encontrar hotel. (1= Nada fácil; 5=Muy fácil). n=1.641

Fuente: Elaboración propia

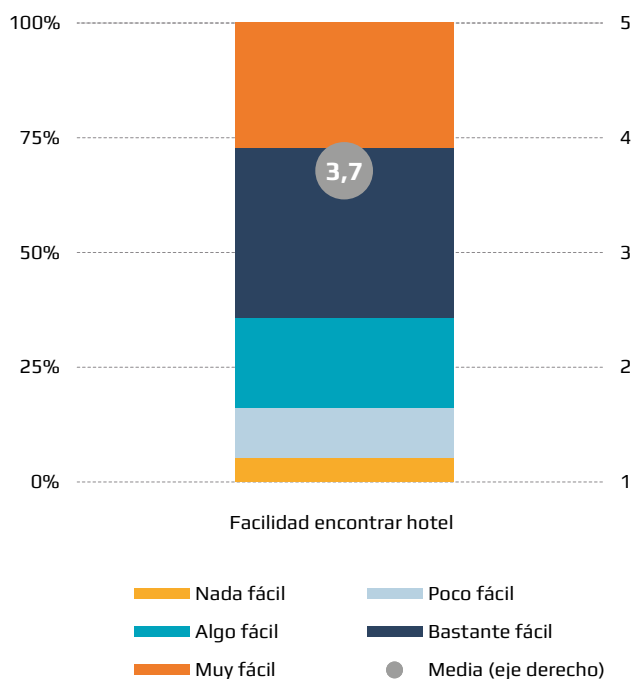
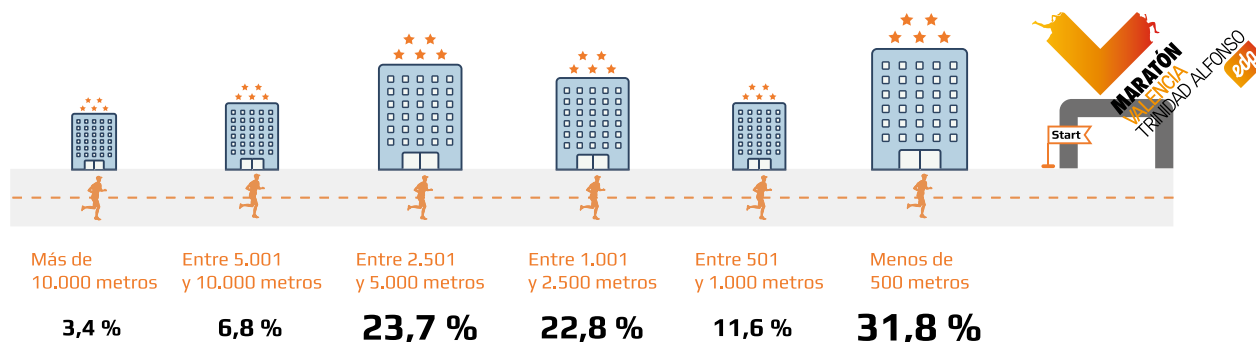


Gráfico 13

Distancia del hotel al punto de salida
(media y porcentaje)

Pregunta: ¿A qué distancia de la salida se encontraba aproximadamente su hotel?. n=1.641

Fuente: Elaboración propia



En 2016 se incorporó a la encuesta una pregunta para evaluar el uso y la satisfacción con el servicio de transporte público ofrecido por la EMT. El conocimiento de la existencia del servicio es muy importante en la medida en que puede reducir el uso de medios propios para acceder a la zona de salida y con ello introducir cierta descongestión en ese entorno. Como muestra el **gráfico 14**, una gran mayoría de los participantes (en concreto el 80,5%) desconocía la existencia del servicio que, sin embargo (**gráfico 15**) tiene una valoración de que ha mejorado significativamente en satisfacción (3,9 en la escala de 1 a 5, cuando en 2016 fue de 3,1).

3.2.5

Valoración de los servicios de información y atención

Un maratón es una prueba que, para un participante, supone meses de preparación y también obliga, sobre todo si tiene lugar en una comunidad o un país distin-

to al de residencia, a una planificación logística que no es elemental. Una vez se está en la ciudad donde la competición tiene lugar, tener información detallada y oportunamente distribuida sobre la prueba y sobre las actividades complementarias es de vital importancia. Este hecho dota de gran relevancia a los mecanismos que los organizadores arbitren para hacer llegar esta información a los participantes y, siguiendo la lógica de este informe, es importante saber la visión de los asistentes sobre el desempeño de los mismos medida a través de la satisfacción.

El MVTA EDP mantiene el contacto con el corredor a través de dos vías: una *newsletter* que proporciona información relevante de manera regular entre dos ediciones de la prueba, y un Servicio de Atención al Corredor que responde a consultas específicas a través del teléfono, *whatsapp*, correo electrónico, web y redes sociales.

El **gráfico 16** ofrece una primera valoración del nivel de satisfacción general con la información recibida a

Gráfico 14

Conocimiento del servicio gratuito de autobuses de la EMT (porcentaje)

Pregunta: ¿Conoció el servicio de buses gratuitos de la EMT el día de la carrera? n=4.032

Fuente: Elaboración propia

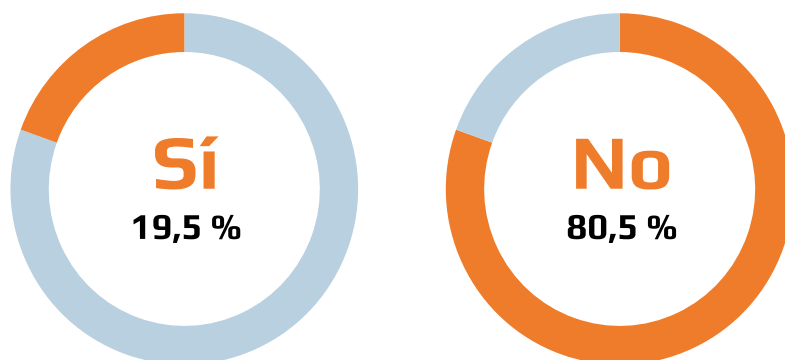
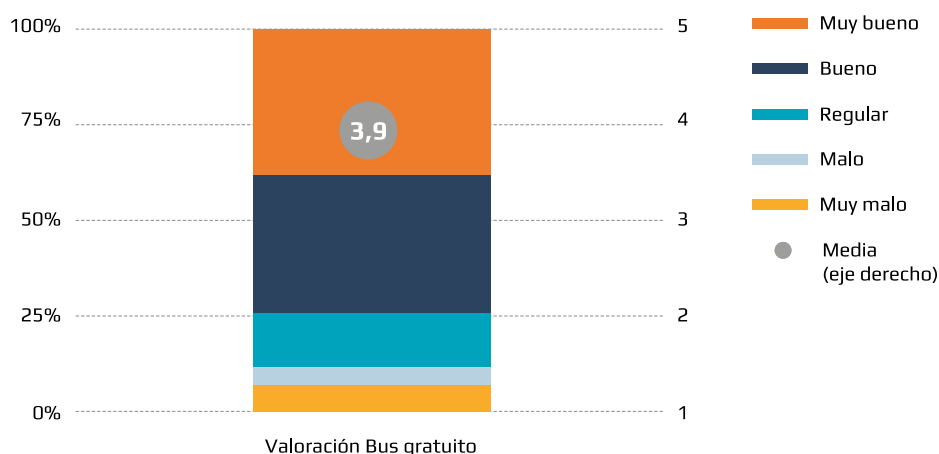


Gráfico 15

Valoración del servicio gratuito de autobuses de la EMT (media y porcentaje)

Pregunta: ¿Cuál es su valoración del servicio de autobuses gratuito de la EMT el día de la carrera? (1=Muy malo; 5=Muy bueno). n=787

Fuente: Elaboración propia



través de todas las vías que es muy elevada (media de 4,6 en una escala de 1-5 y un 97% de participantes que valora dicha información como buena o muy buena). Si entramos en la satisfacción respecto a los distintos medios de información, la *newsletter*, da niveles de satisfacción similares: un 4,4 en una escala de 1-5 con un 96% de valoraciones de información buena o muy buena (**gráfico 17**).

El Servicio de Atención al Corredor (SAC) es el segundo mecanismo diseñado por la organización para atender las necesidades informativas de los participantes en el MVTA EDP. Como muestra el **gráfico 18**, tuvo un nivel de uso promedio del 17%, es decir, este fue el porcen-

taje de corredores del MVTA EDP que pidió asistencia del SAC a través de alguno de los medios que este puso a su disposición. Pues bien, cuando se pide al usuario que valore (a) la utilidad del SAC y (b) la satisfacción con la atención recibida, vemos en el **gráfico 19** que los niveles en ambas dimensiones son muy altos. En este caso se recurrió a una escala de 0-10 que es el equivalente a una calificación escolar fácil de asimilar por los entrevistados. Los resultados muestran que todas las fuentes de información del SAC (teléfono, whatsapp, correo electrónico, web y redes sociales) ofrecen resultados muy satisfactorios en ambas dimensiones con puntuaciones siempre superiores al 8 y ligeramente superiores, incluso, a los de la edición anterior.

Gráfico 16

Valoración general del nivel de información proporcionado por la organización
(media y porcentaje)

Pregunta: ¿Cómo valora, en general, el nivel de información que ha recibido de la organización sobre el Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP?. (1= Muy mala; 5=Muy buena) n=4.032

Fuente: Elaboración propia

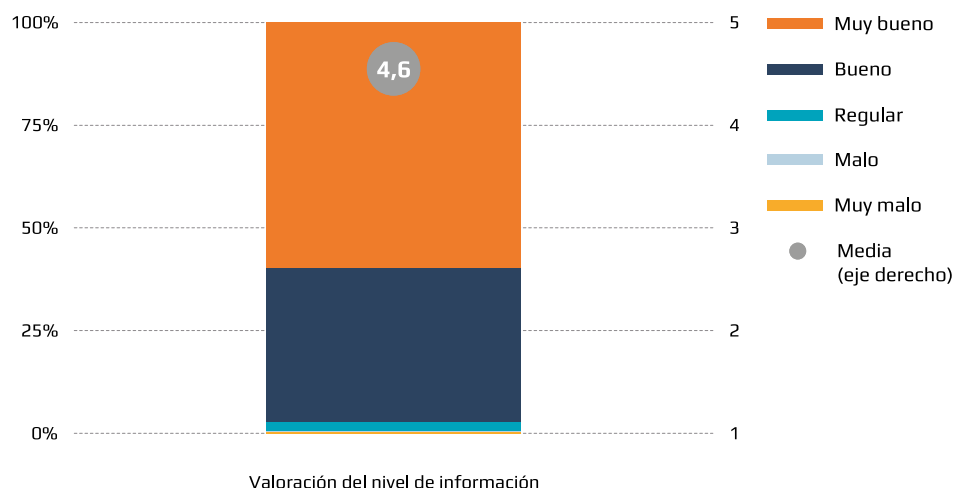


Gráfico 17

Valoración general de la información recibida a través del newsletter enviado por la organización
(media y porcentaje)

Pregunta: ¿Cómo valora la información recibida a través del newsletter enviado por la organización?. (1= Muy mala; 5=Muy buena) n=3.434

Fuente: Elaboración propia

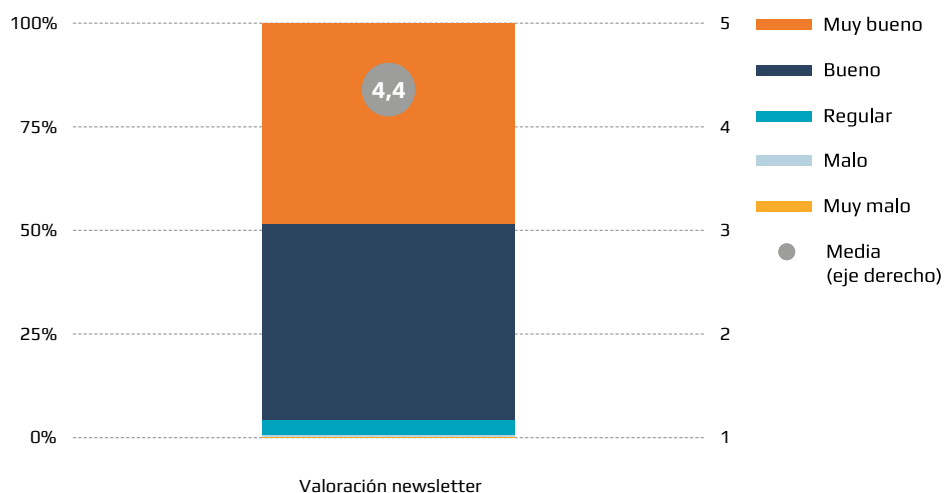


Gráfico 18

Uso del Servicio de atención al corredor (porcentaje)

Pregunta: ¿Ha hecho uso del Servicio de Atención al Corredor de la Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP? n=4.032

Fuente: Elaboración propia

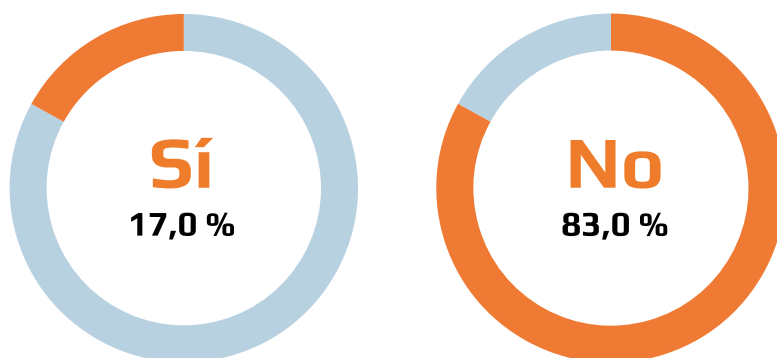
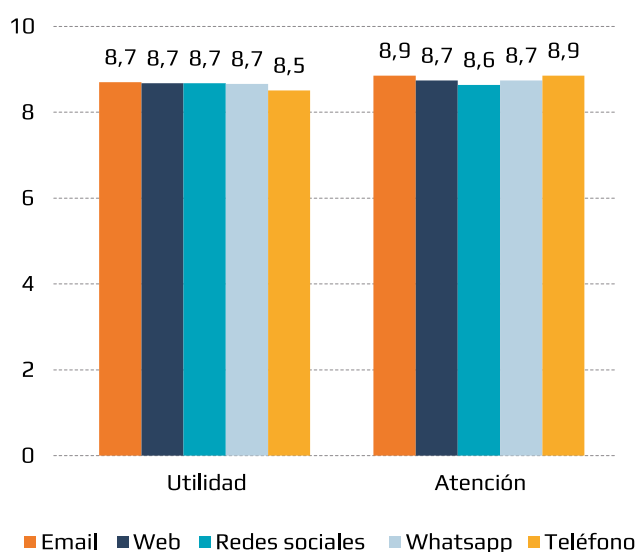


Gráfico 19

Valoración de la utilidad y atención recibida del SAC según medio (media)

Pregunta: Valore, si es tan amable, la utilidad y la atención recibida a través de los siguientes medios del SAC. (Nota escolar 0-10). n=[213-421]

Fuente: Elaboración propia







4

Conclusiones

Este informe tiene dos objetivos: a) cuantificar el impacto económico que el 37 Maratón Valencia Trinidad Alfonso EDP (MVTA EDP) –incluyendo la 10K celebrada el mismo día– ha tenido en Valencia; y b) analizar la valoración que los participantes tienen de la prueba desde diferentes perspectivas. Los principales resultados y conclusiones son los siguientes:

Impacto económico del MVTA EDP

- 1 El gasto realizado en Valencia (neto de impuestos) imputado a la celebración del MVTA EDP y la 10K se estima en 20.211.841 euros. De esa cuantía, el gasto realizado por los 17.452 participantes en el maratón y 10K procedentes de fuera de Valencia (incluyendo el gasto de las personas que les acompañan) se estima en 16.756.279 euros (82,9% del total), mientras que los gastos en la organización de la competición ascienden a 3.455.562 euros netos de importaciones (17,1% del total). Estas cifras indican que por cada euro gastado en la organización del maratón (gasto en Valencia, y por tanto, neto de importaciones) se han generado 4,8 euros de gasto turístico.
- 2 El gasto asociado al MVTA EDP y la 10K genera un impacto de 42.193.665 euros en términos de producción (valor de las ventas), 12.740.563 euros en forma de renta (valor añadido o PIB, esto es, sueldos y salarios y beneficios) y 431 empleos equivalentes a tiempo completo/año. Del total de renta generada, el 69,2% corresponde al gasto de los participantes, mientras que el 38,8% restante tiene su origen en el gasto en la organización del maratón. En términos de empleo, aumenta la importancia relativa de los impactos asociados al gasto turístico, ya que generan el 84,1% del empleo to-

tal (362 empleos equivalentes a tiempo completo/año), siendo el impacto de los gastos de organización más modesto en términos de empleo.

- 3 El sector servicios es el que concentra el mayor porcentaje de los impactos económicos generados por el maratón (en torno al 87-89% tanto en términos de renta como de empleo), sobre todo en la hostelería, el comercio, las actividades inmobiliarias y servicios empresariales y otros servicios y actividades sociales, que incluyen los servicios culturales, recreativos y deportivos.
- 4 En comparación con los resultados de la 36 edición del maratón celebrado en 2016, en la edición de 2017 el impacto económico ha aumentado notablemente. En concreto, el impacto renta es un 38% superior, mientras que el impacto empleo ha aumentado un 23%. Este notable aumento se debe principalmente al mayor gasto turístico realizado en Valencia por los participantes en el maratón y 10K y sus acompañantes, gasto que ha aumentado un 51%. Varios son los motivos que explican el aumento: un mayor gasto medio diario, un aumento el número de personas que acompañan cada corredor durante su estancia en Valencia, y una estancia media más larga en la ciudad de los corredores extranjeros.
- 5 Por cada euro de gasto invertido en la organización del MVTA EDP se han generado 3 euros de renta en la economía valenciana. Este efecto multiplicador es mayor al obtenido en la edición del 2016 (2,4) y es un claro indicador del efecto tractor del evento deportivo y del beneficio económico que genera en Valencia.



Valoración del MVTA EDP por parte de los participantes

- 1 A partir del cuestionario al que ha respondido el 21% de los participantes de la maratón, la satisfacción global con la prueba es muy alta y ha aumentado en comparación con la anterior edición de 2016. Así, la satisfacción global con la prueba alcanza una puntuación de 8,9 sobre 10, frente al 8,7 de 2016. Tres cuartas partes de los participantes han dado una nota igual o superior a 9.
- 2 Los corredores también muestran una satisfacción muy elevada (puntuaciones superiores a 4 sobre 5) con los elementos clave de la prueba, como son la entrada a la meta, la animación, el recorrido, el avituallamiento, etc. Los dos aspectos más característicos del MVTA EDP, la entrada y el entorno de la meta, son los mejor valorados por los participantes.
- 3 Las actividades complementarias con mayor índice de participación son la *Paella Party* (16,5% de los participantes), el *Valencia Shopping Run* (5,4%) y *Breakfast Run* (5,2%). Estas tres actividades obtienen niveles de satisfacción alrededor de 4 sobre 5.
- 4 El boca-oído, es decir, la recomendación de otros corredores y/o amigos, es el principal medio por el que el MVTA EDP es conocido. Cerca de dos tercios de los participantes conocieron el Maratón por este canal. De hecho, el 99% de los participantes recomendaría probablemente o con total seguridad la prueba.
- 5 Los servicios de transporte, alojamiento y restauración alcanzan niveles de satisfacción equivalentes al conjunto de la prueba (4 sobre 5), con la única excepción del transporte marítimo (2,7 sobre 5).
- 6 Para el 75% de los entrevistados ha sido bastante fácil o muy fácil encontrar hotel, lo que demuestra que la ciudad de Valencia tiene capacidad suficiente para acoger más participantes y sus acompañantes en futuras ediciones.
- 7 Los dos servicios de información al corredor puestos en marcha por la organización, *newsletter* (utilizado por el 85,2% de los entrevistados) y Servicio de Atención al Corredor (utilizado por el 17%), tienen niveles de satisfacción altos y similares, independientemente del medio de contacto con el servicio (teléfono, WhatsApp, web, email o redes sociales).

Referencias bibliográficas

EUROSTAT (2008): *Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables*, Luxemburgo. Disponible en: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/KS-RA-07-013>

FUNCAS (FUNDACIÓN DE CAJAS DE AHORROS) (2017): *Previsiones económicas para España 2017-2018*. 3 de Noviembre de 2017, Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2016): *Marco Input-output 2010*, Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2017a): *Contabilidad Nacional de España*, Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2017b): *Contabilidad Regional de España*, Madrid.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (varios años): *Encuesta de Población Activa*, Madrid.

INSTITUTO VALENCIANO DE ESTADÍSTICA (2008): *Marco input-output y contabilidad regional de la Comunidad Valenciana 2000*, Valencia.



Anexo 1

Impacto económico: Análisis *Input-Output*

Para poder analizar y cuantificar el impacto económico asociado a la celebración de un evento deportivo, es necesario disponer de información del gasto que realizan los distintos agentes involucrados en la celebración del evento.

En términos generales, la celebración de una prueba deportiva involucra la participación de varios agentes:

- a) Los organizadores, que invierten un volumen de recursos en la preparación y celebración de la competición en conceptos como gastos en publicidad, suministros, asesoramiento, instalaciones, premios, retribución del personal, etc.
- b) Los participantes que realizan gastos en desplazamiento, alojamiento, restauración, ocio, etc.
- c) Los espectadores, que con motivo de la asistencia al evento deportivo realizan gastos en alojamiento, ocio, cultura, transporte, restauración, etc.
- d) Los medios de comunicación que para cubrir mediáticamente el evento, incurren en una serie de gastos.

En el caso de organizadores (incluyendo a las Administraciones Públicas), es necesario disponer de la información de los gastos realizados con el mayor detalle posible, para poder imputar con precisión el gasto a los distintos sectores de actividad de la economía valenciana. También es necesario disponer de información sobre el número de participantes.

En el caso de los participantes, es necesario realizar trabajo de campo a través de una encuesta para poder estimar el gasto «turístico» realizado en Valencia durante la celebración del evento deportivo. En esta ocasión, para que la muestra sea representativa, se han realizado 598 encuestas.

Una vez cuantificado el impacto directo (que se corresponde con la suma de gastos realizados), la estimación del impacto económico total (incluyendo los impactos indirectos e inducidos) sobre la producción, la renta y el empleo de la economía valenciana se realiza utilizando el análisis *input-output*.

Los impactos económicos a estimar son los siguientes:

- a) Impactos directos: es el empleo, renta y la actividad (gasto) generada inicialmente para abastecer la demanda de bienes de consumo e inversión asociada a la organización del maratón y a la llegada a la ciudad de los corredores y sus acompañantes.
- b) Impactos indirectos: es el empleo, renta y producción generados en otros sectores de la economía para poder abastecer la demanda que inicialmente recibe del maratón.
- c) Impactos inducidos: son los generados por los impactos directos e indirectos como consecuencia del consumo generado a través de la renta de las economías domésticas.

Para cuantificar los impactos indirectos e inducidos se utiliza la metodología *input-output*.



Análisis input-output

La estimación de los impactos sobre la producción, renta y empleo de la economía valenciana se realiza utilizando la metodología *input-output* y la tabla correspondiente referida a la economía de la Comunitat Valenciana, dado la no disponibilidad de una tabla específica de Valencia.

Además, dado que la última tabla *input-output* oficial disponible para la Comunitat Valenciana, elaborada y publicada por el IVE (Instituto Valenciano de Estadística) está referida a un año ya muy lejano como el 2000, el IVE ha realizado una actualización de la misma mediante la aplicación del método Euro, utilizado y recomendado por la Oficina Europea de Estadística (Eurostat). Dicha actualización ha tomado como base principal la información proporcionada por la Contabilidad Regional de España del INE (Instituto Nacional de Estadística). Con esta aproximación, se dispone de una actualización de la tabla *input-output* de la Comunitat Valenciana referida al año 2010, que es la que se ha utilizado para estimar el impacto del MVTA EDP 2017.

La tabla *input-output* recoge la estructura productiva de una economía en la medida en la que cuantifica los requerimientos de *inputs* que un sector demanda del resto de sectores para satisfacer su producción. De ese modo, la esencia del análisis *input-output* es que permite estimar el impacto que sobre la producción, la renta y el empleo tiene un determinado aumento de la demanda final (en nuestro caso, el gasto asociado a la celebración del maratón).

El análisis *input-output* permite estimar distintos tipos de impactos, tanto a nivel agregado para toda la economía como a nivel sectorial por ramas productivas.

Los impactos directos sobre la producción se corresponden con los gastos directos comentados anteriormente. En el caso de la renta (valor añadido), los impactos directos se estiman a partir de la información que proporciona la propia tabla *input-output* sobre la proporción que la renta representa de la producción de cada sector. En el caso del empleo, es posible ofrecer una estimación a través de la ratio empleo/producción que reporta la tabla *input-output*.

Además de los impactos directos, la actividad económica conlleva la existencia de efectos multiplicadores, conocidos técnicamente como efectos keynesianos, que inducen impactos sobre toda la economía. Además de estimar los llamados multiplicadores tipo I, en el informe se estiman los multiplicadores tipo II que captan efectos adicionales inducidos a través del consumo de las economías domésticas. Este aspecto es sumamente importante ya que la no consideración de estos impactos inducidos supone una infravaloración de los verdaderos impactos económicos asociados a un *shock* de demanda.

Los impactos totales se estiman a partir de los multiplicadores tipo II, obteniéndose los indirectos e inducidos como diferencia entre los impactos totales y los directos. Los impactos totales sobre el empleo se obtienen a partir de la relación empleo/producción para cada sector de actividad que también proporciona la tabla *input-output*.

Las tablas *input-output*, cuya estructura se sintetiza en el esquema A.1, recogen los flujos de transacciones intersectoriales en una determinada región o país para un año concreto, así como los distintos vectores de la demanda final y los *inputs* primarios. El modelo de cantidades del sistema cerrado de Leontief queda definido por la ecuación en forma matricial

$$X = AX + Y$$

$$A = [a_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_j}]$$

con lo que la solución para el vector de *output* sectorial es igual a:

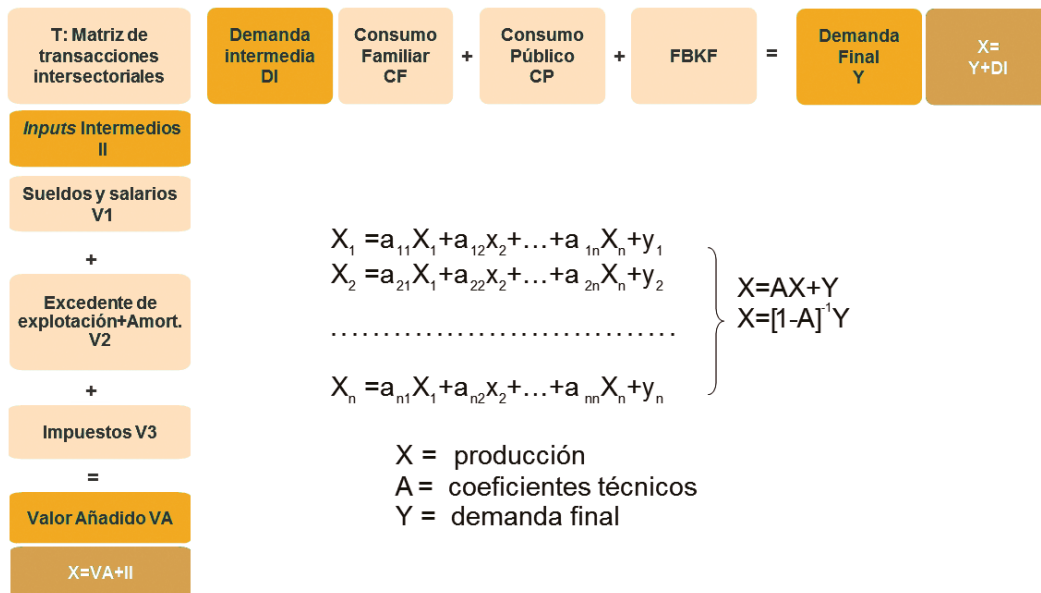
$$X = [I - A]^{-1}Y$$

donde X es el vector del *output* sectorial ($n \times 1$), A es la matriz de coeficientes técnicos ($n \times n$), $[I - A]$ es la matriz tecnológica, Y es el vector de demanda final ($n \times 1$).

Esquema A1

Estructura de la tabla *input-output*

Fuente: Elaboración propia



Suponiendo la constancia y proporcionalidad de los coeficientes técnicos, el sistema de cantidades permite evaluar los efectos sobre la producción, la renta y el empleo de cambios en la demanda final. Para este cometido es necesario extender el modelo básico de cantidades de Leontief para incluir no solo las cantidades que determinan la demanda intermedia a nivel sectorial, sino también la cuantificación de los requerimientos de *inputs* primarios en la demanda final. De este modo se calculan lo que se conoce como multiplicadores *input-output*. Dichos multiplicadores pueden ser clasificados de la siguiente forma:

Multiplicadores de output. Definamos B como la inversa de la matriz tecnológica

$$B = [I - A]^{-1}$$

Cada elemento de la matriz B, b_{ij} , indica el incremento en la producción del sector i necesario para satisfacer un incremento de una unidad en la demanda final del sector j. Por tanto, la suma de una columna de la matriz B indica la producción necesaria de todos los sectores de la economía para satisfacer un incremento de una unidad en la demanda final del sector j. De esta forma, da una idea del impacto sobre todo el sistema económico de un incremento en la demanda final del sector j. Los multiplicadores del *output* se calculan como

$$MO_j = \sum_{i=1}^n b_{ij}$$

Multiplicadores de renta. Representan una cuantificación de la capacidad de generar renta derivada de cambios en la demanda final. Sin embargo, al igual que el multiplicador keynesiano, el aumento inicial de la renta debido a cambios en la demanda final tiene unos efectos inducidos adicionales en el consumo de las economías domésticas que provocará un aumento adicional de la demanda final. Al igual que en el caso del multiplicador keynesiano este proceso de interacción entre consumo-renta se producirá en fases sucesivas hasta la desaparición de los efectos inducidos por el cambio inicial en la demanda final. La inclusión o no del efecto inducido por el incremento en la renta derivado de un aumento en la demanda final representa la diferencia fundamental entre el llamado multiplicador de la renta tipo I (no contiene el efecto inducido, solo el efecto directo e indirecto de un aumento de una unidad en la demanda final) y el multiplicador de la renta tipo II (contiene el efecto directo, indirecto e inducido de aumentos en la demanda final).

El multiplicador de la renta tipo I se define como

$$MR_j^I = \sum_{i=1}^n v_i b_{ij}$$

$$MR^I = v'B$$

donde v_i es la capacidad de generar renta por unidad de *output* en el sector i, calculada como el coeficiente unitario de valor añadido (valor añadido en el sector i/ producción en el sector i).

Para construir los multiplicadores de la renta tipo II es necesario ampliar la matriz de transacciones intersectoriales incluyendo el sector de economías domésticas como si se tratara de otro sector productivo. De esta forma, la matriz de transacciones intersectoriales tendrá una fila y una columna adicionales. Los elementos de la última fila de la nueva matriz, T^* , indican la renta doméstica directamente generada al obtener una unidad del sector j . La última columna de la nueva matriz representa las necesidades directas de producto i para la obtención de una unidad final de consumo privado.

Los multiplicadores de la renta tipo II se calculan utilizando la última fila de la nueva matriz inversa ampliada de Leontief. En forma de matriz particionada podemos expresar la nueva matriz de transacciones intersectoriales como

$$\begin{bmatrix} X \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & cf \\ \omega' & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Y - CF \\ RE \end{bmatrix}$$

donde y es el valor añadido, cf es el vector de coeficientes correspondientes a los consumos de los hogares, CF es el vector de consumo de los hogares, Y es la renta familiar, RE son las rentas recibidas del exterior, ω' es el vector de ratios renta/producto.

La matriz inversa de Leontief B^* es igual a

$$B^* = \begin{bmatrix} A & cf \\ \omega' & 0 \end{bmatrix}^{-1}$$

Por tanto, los multiplicadores de la renta tipo II pueden escribirse como

$$MR_j^{II} = b_{n+1,j}^*$$

Multiplicadores del empleo. Al igual que los multiplicadores de la renta, los multiplicadores del empleo se pueden obtener teniendo en cuenta solo los efectos directos e indirectos de incrementos en la demanda final (multiplicadores del empleo tipo I) o teniendo en cuenta también los efectos inducidos por el aumento de la renta (multiplicadores del empleo tipo II). El multiplicador del empleo tipo I es igual a:

$$ME_j^I = \sum_{i=1}^n l_i b_{ij}$$

$$ME^I = l'B$$

donde l_i es el coeficiente de trabajo calculado como el cociente entre el empleo y el *output* del sector i y el vector l contiene los coeficientes de trabajo de los distintos sectores.

Para obtener el multiplicador del empleo tipo II solo es necesario sustituir los coeficientes de la matriz inversa de Leontief B por los coeficientes de la matriz B^* .





Anexo 2

Cuestionario para estimar el gasto turístico de los corredores y acompañantes



Estudio nº: Nombre y apellidos
del entrevistador/a
**MARATÓN
VALENCIA 2017
19-10-17**
No rellenar → Entrevista nº: Entrevistador/a nº: **D (In)**

BUENOS DÍAS/TARDES. MI NOMBRE ES _____ Y SOY UN ENTREVISTADOR/A DE LA EMPRESA IKERFEL DE ESTUDIOS DE OPINIÓN Y DE MERCADO. EN ESTOS MOMENTOS ESTAMOS REALIZANDO UN ESTUDIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN PRUEBAS DEPORTIVAS. SERÁN SOLO UNOS MINUTOS. MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

P.0

¿EN CUÁL DE LAS DOS CARRERAS DE ATLETISMO QUE SE VAN A CELEBRAR EN VALENCIA EN LOS PRÓXIMOS DÍAS VA A PARTICIPAR USTED?
ENTREVISTADOR/A: LEER LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

BLOQUE: LUGAR DE RESIDENCIA**P.1**

¿CUÁL ES SU LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL (PROVINCIA)? ENTREVISTADOR/A: LEER LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

(1)

⇒ MARATÓN

⇒ 10 K

⇒ NINGUNA (NO LEER)

→ Entrevista no válida

(2)

⇒ VALENCIA

→ Entrevista no válida

⇒ RESTO DE ESPAÑA

→ Pasar a P.2

⇒ EXTRANJERO

→ Pasar a P.3

PARA AQUELLAS PERSONAS QUE EN P.1=2**P.2**

EN CONCRETO, ¿EN QUÉ PROVINCIA RESIDE?

(3)

⇒ ALBACETE.....		⇒ GRANADA.....		⇒ SORIA.....	
⇒ ALICANTE/ALACANT.....		⇒ GUADALAJARA.....		⇒ TARRAGONA.....	
⇒ ALMERÍA.....		⇒ HUELVA.....		⇒ TERUEL.....	
⇒ ARABA/ÁLAVA.....		⇒ HUESCA.....		⇒ TOLEDO.....	
⇒ ASTURIAS.....		⇒ JAÉN.....		⇒ VALLADOLID.....	
⇒ ÁVILA.....		⇒ LEÓN.....		⇒ ZAMORA.....	
⇒ BADAJOZ.....		⇒ LLEIDA.....		⇒ ZARAGOZA.....	
⇒ BALEARES.....		⇒ LUGO.....		⇒ CEUTA.....	
⇒ BARCELONA.....		⇒ MADRID.....		⇒ MELILLA.....	
⇒ BIZKAIA.....		⇒ MÁLAGA.....			
⇒ BURGOS.....		⇒ MURCIA.....			
⇒ CÁCERES.....		⇒ NAVARRA.....			
⇒ CÁDIZ.....		⇒ OURENSE.....			
⇒ CANTABRIA.....		⇒ PALENCIA.....			
⇒ CASTELLÓN/CASTELLÓ.....		⇒ LAS PALMAS.....			
⇒ CIUDAD REAL.....		⇒ PONTEVEDRA.....			
⇒ CÓRDOBA.....		⇒ LA RIOJA.....			
⇒ A CORUÑA.....		⇒ SALAMANCA.....			
⇒ CUENCA.....		⇒ SANTA CRUZ DE TENERIFE.....			
⇒ GIPUZKOA.....		⇒ SEGOVIA.....			
⇒ GIRONA.....		⇒ SEVILLA.....			

PARA AQUELLAS PERSONAS QUE EN P.1=3**P.3**

EN CONCRETO, ¿EN QUÉ PAÍS TIENE FIJADA SU RESIDENCIA?

--	--

(4)

PARA TODAS LAS PERSONAS ENTREVISTADAS**BLOQUE: ESTANCIA Y ALOJAMIENTO****P.4A**

¿TIENE PENSADO PERNOCTAR EN VALENCIA CON MOTIVO DE LA PARTICIPACIÓN EN LA CARRERA?

(20)

- ⇒ SÍ → PASAR A P.4B
 ⇒ NO → PASAR A P.6

P.4B

¿CUÁNTOS DÍAS HA PERNOCTADO EN VALENCIA CON MOTIVO DE LA PARTICIPACIÓN EN LA CARRERA?

--

(5)

P.5¿QUÉ TIPO DE ALOJAMIENTO HA UTILIZADO PARA ESAS PERNOCTACIONES?
ENTREVISTADOR/A: CITAR LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

(6)

- ⇒ HOTEL
 ⇒ CASA DE FAMILIARES, AMIGOS,...
 ⇒ ALQUILER DE APARTAMENTO
 ⇒ OTRO (ESPECIFICAR)

--

--	--	--	--

PARA TODAS LAS PERSONAS ENTREVISTADAS**BLOQUE: GASTO****P.6**

INCLUYÉNDOSE USTED, ¿CUÁNTAS PERSONAS DE SU FAMILIA O AMIGOS QUE NO PARTICIPAN EN LA CARRERA HAN VENIDO A VALENCIA?

--

(16)

P.7PENSANDO EN TODAS LAS PERSONAS DE SU FAMILIA O AMIGOS QUE HAN VENIDO CON USTED, ¿CUÁNTO SE HAN GASTADO/TIENEN PREVISTO GASTARSE EN ESTA ESTANCIA EN VALENCIA POR LO QUE RESPECTA A...?
ENTREVISTADOR/A: CITAR LOS DISTINTOS ÁMBITOS. INSISTIR QUE NOS CITE EL GASTO DE TODA LA ESTANCIA EN VALENCIA, INCLUYÉNDOSE EL/LA ENTREVISTADO/A Y TODOS LOS ACOMPAÑANTES,

- ⇒ ALOJAMIENTO € (7)
 ⇒ RESTAURANTES/COMIDAS € (8)
 ⇒ TRANSPORTE PÚBLICO LOCAL (AUTOBÚS, METRO, TRANVÍA) € (9)
 ⇒ TRANSPORTE PRIVADO EN VALENCIA (TAXI, GASOLINA, VEHÍCULO PROPIO, ALQUILER DE VEHÍCULO) € (10)
 ⇒ EN OCIO € (11)
 ⇒ COMPRAS EN TIENDAS € (12)
 ⇒ OTROS € (13)
 ⇒ EN TOTAL € (14)

P.7B¿A CUÁNTAS PERSONAS SE REFIERE ESE GASTO QUE ME ACABA DE COMENTAR?
ENTREVISTADOR/A: RECORDAR QUE SE REFIERE A TODOS LOS ACOMPAÑANTES HAYAN PARTICIPADO EN LA CARRERA O NO,

--

(20)

BLOQUE: OTRAS CUESTIONES**P.8**

¿SUELE PARTICIPAR CON CIERTA FRECUENCIA EN CARRERAS COMO LA QUE VA A TOMAR PARTE?

(17)

- ⇒ SÍ
 ⇒ NO

P.9

¿HA PARTICIPADO EN ALGUNA EDICIÓN ANTERIOR DE LA MARATÓN O LA 10K DE VALENCIA?

(18)

- ⇒ SÍ
 ⇒ NO

P.10

NÚMERO DE TELÉFONO

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(19)

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:																		
APELLIDOS:																		
TELÉFONO FIJO:																		
TELÉFONO MÓVIL:																		

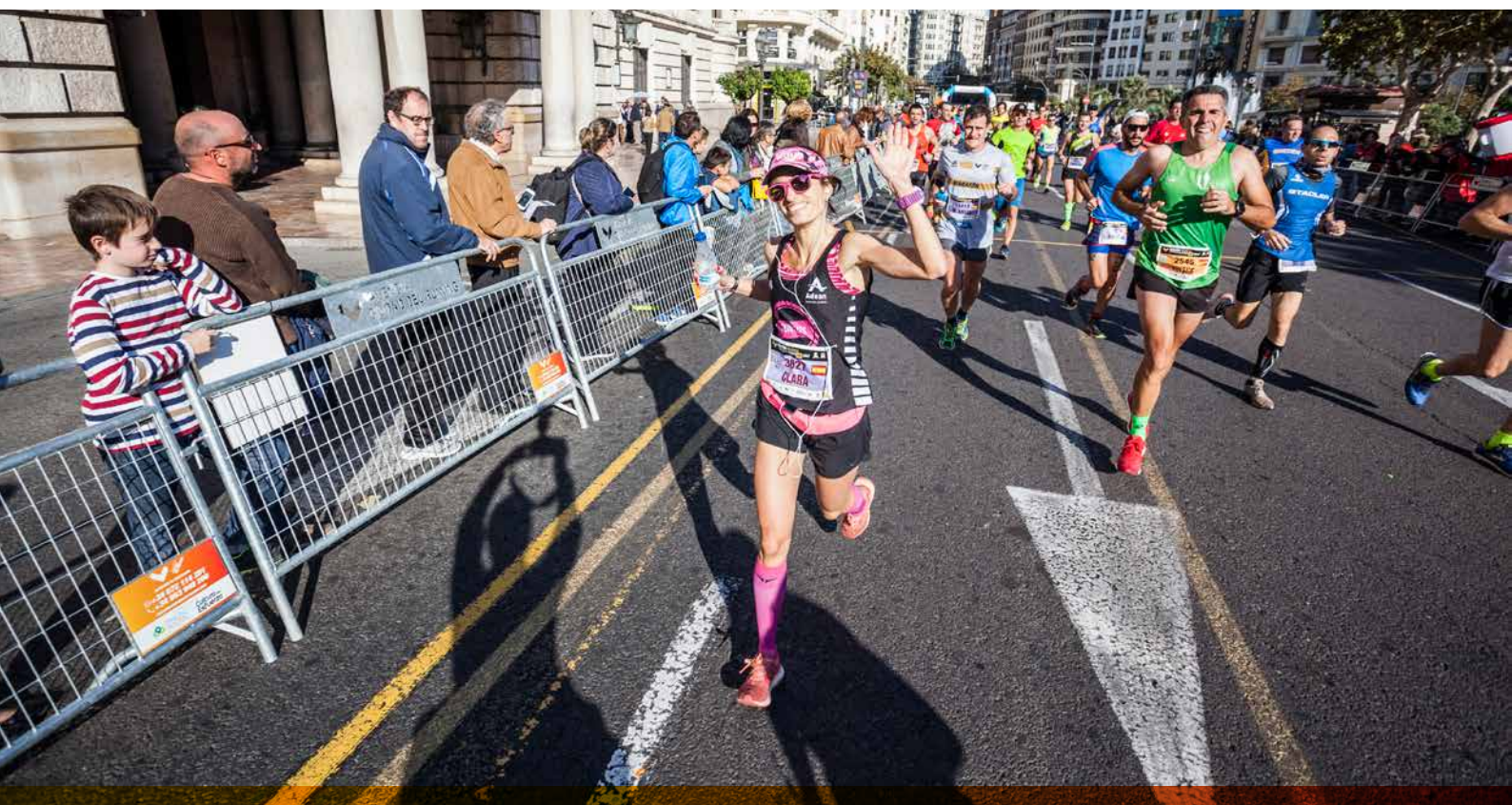
(102)	(103)	(104)	(105)	(106)	(107)
ESPECIFICAR HORA		DURACIÓN DE LA ENTREVISTA		FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA:	
		(108)		(109)	MINUTOS
				DÍA	MES
					AÑO
					2015
					(110)

LOS DATOS APORTADOS POR EL ENTREVISTADO SE UTILIZARÁN CON CARÁCTER ÚNICO Y EXCLUSIVO, PARA LOS FINES PREVISTOS EN EL PRESENTE ESTUDIO CON CARÁCTER "ANÓNIMO". EN NINGÚN CASO LOS REFERIDOS DATOS SERÁN OBJETO DE TRATAMIENTO O DE CESIÓN A TERCEROS, SI NO ES CON EL CONSENTIMIENTO INEQUÍVOCO DEL AFECTADO, O EN LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 6.2 Y 11.2 DE LA LEY 15/1.999, DE 13 DE DICIEMBRE DE PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL (B.O.E. Nº 298, DE 14 DE DICIEMBRE DE 1.999). LOS DERECHOS DE ACCESO, RECTIFICACIÓN, CANCELACIÓN U OPOSICIÓN PODRÁN EJERCERSE MEDIANTE ESCRITO DIRIGIDO A IKERFEL, S.A. PASEO CAMPO VOLANTÍN 21, BAJO 48007 BILBAO. VIZCAYA. ESPAÑA

RESULTADO DE LA INSPECCIÓN (A RELLENAR EN IKERFEL)													
D.100	NÚMERO DE LA INSPECTORA												
	(9000)												
D.101	FECHA DE INSPECCIÓN												
	(9001)												
D.102	VARIABLES A VALIDAR												
	<table border="1"> <tr> <th>VÁLIDO</th> <th>NO VÁLIDO</th> <th></th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td>(9002)</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td>(9003)</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td>(9010)</td> </tr> </table>	VÁLIDO	NO VÁLIDO				(9002)			(9003)			(9010)
VÁLIDO	NO VÁLIDO												
		(9002)											
		(9003)											
		(9010)											
D.103	RESULTADO DE LA INSPECCIÓN												
	(9004)												
⇒ ENTREVISTA VÁLIDA.....													
⇒ ENTREVISTA NO VÁLIDA. NO CUMPLE TARGET Ó FILTROS (ESPECIFICAR).....													
⇒ ENTREVISTA NO VÁLIDA. NO CUMPLE METODOLOGÍA ENCUESTA (ESPECIFICAR)													
⇒ ENTREVISTA NO VÁLIDA. NO CUMPLE CONTENIDOS ENCUESTA (ESPECIFICAR).....													
⇒ ENTREVISTA VALIDADA A TRAVÉS DE TERCERAS PERSONAS.....													
⇒ EL TELÉFONO NO CORRESPONDE CON LA PERSONA ENTREVISTADA.....													
⇒ NO CONTESTA.....													
D.104	NÚMERO DE CODIFICADORA												
	(9005)												

Anexo 3

Encuesta de satisfacción del corredor



CON EL FIN DE EVALUAR LA SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN LA MARATÓN VALENCIA TRINIDAD ALFONSO LOS ORGANIZADORES HAN ENCARGADO AL INSTITUTO VALENCIANO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS (IVIE) LA REALIZACIÓN DE ESTA ENCUESTA. SU CUMPLIMENTACIÓN NO TE LLEVARÁ MÁS ALLÁ DE 5 MINUTOS Y SUS RESULTADOS SON DE GRAN IMPORTANCIA PARA PODER MEJORAR FUTURAS EDICIONES DE LA MARATÓN. AGRADECEMOS DE ANTEMANO TU COLABORACIÓN.

P1 Por favor, indique cuántas veces ha participado en la MVTA EDP veces

P2 ¿Cuál es su opinión respecto a que tengan lugar a la vez la maratón y una 10K?

Totalmente Desacuerdo			Totalmente acuerdo	
1	2	3	4	5

P3 ¿Cómo supo de la existencia de la MVTA EDP? (puede indicar varias respuestas)

- ☐ Publicidad en medios impresos (revistas, periódicos)
- ☐ Publicidad en medios audiovisuales (radio, televisión)
- ☐ Por artículos publicados en periódicos o revistas
- ☐ En una Feria Internacional
- ☐ Porque me lo comentaron otros corredores y/o amigos
- ☐ En redes sociales (twitter, Facebook...)
- ☐ Por información recogida en otras maratones
- ☐ Otros (indicar) _____

P4 A continuación le voy a enunciar una serie de motivos para haber realizado la MVTA EDP. Por favor, indique la importancia que usted les da para haberla corrido.

Es la maratón que está más cerca del lugar donde vivo

Es una maratón con un gran ambiente de *running*

La corren muchos de mis amigos/compañeros de club

Solo corro una al año y esta es la que más me gusta

Por recorrido y/o fecha

Otros (indicar) _____

Nada Importante	Poco	Algo	Bastante	Muy Importante
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

P5 ¿Cómo valora, en general, el nivel de información que ha recibido de la organización sobre la MVTA EDP?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

P6 ¿Y la recibida a través del *newsletter* enviado por la organización?

No estaba suscrito	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5

P7 ¿Conoce el Servicio de Atención al Corredor de la MVTA EDP?

- ☐ No (pasar a P11)
- ☐ Sí

P8 ¿Ha hecho uso del Servicio de Atención al Corredor de la MVTA EDP?

☐	No (pasar a P11)
☐	Sí

P9 Valore, si es tan amable, la utilidad y la atención recibida a través de los siguientes medios del SAC Utilice para ello una nota escolar de 0-10 (menos de 5 suspenso, 5 aprobado, 7 Notable, 9 sobresaliente etcétera)

	Utilidad	Atención recibida	No lo he utilizado
Teléfono			
WhatsApp			
Correo electrónico			
Web			
Redes sociales (FB, Twitter...)			

P10 ¿Conoció el servicio de buses gratuitos de la EMT el día de la carrera?

☐	No
☐	Sí

¿Qué valoración hace del mismo?

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

P11 Por favor, indique cuáles de estos servicios turísticos ha utilizado con motivo de su participación en el MVTA EDP y su satisfacción con los mismos

	Utilizado	Nada Satisfecho	Poco	Algo	Bastante	Muy Satisfecho
Tren		1	2	3	4	5
Avión		1	2	3	4	5
Coche propio		1	2	3	4	5
Barco		1	2	3	4	5
Hotel		1	2	3	4	5
Restaurante		1	2	3	4	5

(Solo si ha marcado hotel. Si no, pasar a P14)

P12 Valore la facilidad que tuvo para encontrar hotel

Nada Fácil	Poco	Algo	Bastante	Muy Fácil
1	2	3	4	5

P13 ¿A qué distancia de la salida se encontraba, aproximadamente, su hotel?

	kilómetros
--	------------

P14 Valore su satisfacción con los siguientes aspectos de la organización de la MVTA

	Nada Satisfecho	Poco	Algo	Bastante	Muy Satisfecho
Proceso de entrega de dorsal y bolsa del corredor	1	2	3	4	5
Contenido de la bolsa del corredor	1	2	3	4	5
Diseño de la camiseta oficial	1	2	3	4	5
Diseño de la medalla	1	2	3	4	5
Señalización de la salida	1	2	3	4	5
Facilidad de llegada al punto de salida	1	2	3	4	5
Recorrido de la maratón	1	2	3	4	5
Cajones de salida	1	2	3	4	5
Guardarropía (localización y servicio)	1	2	3	4	5
Número de puntos de avituallamiento	1	2	3	4	5
Calidad del avituallamiento	1	2	3	4	5
Puntos de animación	1	2	3	4	5
Entorno de la entrada a meta (Ciudad Artes y Ciencias)	1	2	3	4	5
Entrada a meta (pasarela sobre el agua)	1	2	3	4	5
Pulsera del Maratón: beneficios para corredor	1	2	3	4	5
Descuento 1 € en servicio de taxis	1	2	3	4	5
Descuento promoción fidelidad para correr próximo Maratón Valencia	1	2	3	4	5
Descuento 10 euros para correr el Mundial Valencia 2018	1	2	3	4	5

P15 Indique si ha participado y valore su satisfacción con las siguientes actividades paralelas o acciones de la MVTA EDP

	Nada Satisfecho	Poco	Algo	Bastante	Muy Satisfecho
Breakfast Run	1	2	3	4	5
Paella Party	1	2	3	4	5
Valencia Shopping Run	1	2	3	4	5
Mini Maratón	1	2	3	4	5

P16 Ha oído hablar del concepto "Valencia Ciudad del Running"

1	Sí
2	No

P17 Imagine que un amigo corredor le pregunta sobre la MVTA EDP, ¿con qué probabilidad se la recomendaría?

Seguro que no	Probablemente no	No estoy seguro	Probablemente sí	Seguro que sí
1	2	3	4	5

P18 Finalmente de una nota global a su experiencia con la MVTA EDP

Utilice para ello una nota escolar de 0-10 (menos de 5 suspenso, 5 aprobado, 7 Notable, 9 Sobresaliente, etcétera)

Calificación global

P19

Para la organización, la mejora continuada de la MVTA EDP es su objetivo fundamental. Puede ocurrir que en este cuestionario usted no haya encontrado la forma de expresar algunas de sus opiniones sobre la MVTA EDP. Por ello le pedimos que, con total libertad, escriba aquellos aspectos que considere que son mejorables en la organización en cualquier ámbito que considere: inscripción, salida, meta, avituallamientos, animación, bolsa del corredor, experiencia en general

P20

Preguntas de Clasificación

Sexo

1
2

 Hombre
Mujer

Lugar de Residencia

1
2
3
4
5

Ciudad de Valencia
Otros municipios de la provincia de Valencia
Otras provincias de la Comunidad Valenciana
Otras comunidades autónomas españolas
Extranjero

LOS ORGANIZADORES DE LA MARATÓN VALENCIA TRINIDAD ALFONSO EDP AGRADECEN TU COLABORACIÓN EN LA CONTESTACIÓN DE ESTE CUESTIONARIO QUE, SIN LUGAR A DUDAS, CONTRIBUIRÁ A LA MEJORA DE FUTURAS EDICIONES DEL MARATÓN. NOS VEMOS EN 2018





Ivie

